

sig udenfor Danmark, saa at der ikke nu er nogen Anledning til at medtage Embedsmænd, der bo udenfor Danmark. Naar Loven erklæres ikke at være anvendelig paa „de Lønninger, der udredes af Summer, som i samlet Beløb ere stillede til Administrationens Raadighed“, saa er dette en Følge af, at man ikke har anset det for rigtigt at drage Spørgsmaalet frem igjen i Lovsform, da man jo ifjor enedes om at behandle Spørgsmaalet paa Finantsloven; men det er jo selvfølgelig, at der paa Finantsloven vil blive foreslaaet en tilsvarende Forhøielse fra 10 pCt. — hvortil Lønninger nu ere forhøiede — til 15 pCt. Det er derhos foreslaaet, at „de af denne Lov flydende Tillæg blive ved fremtidig Pensionsberegning at behandle som visse Indtægter.“ Det samlede Beløb af Forhøielser efter denne Lov, uden at der derfra drages alt tilstaaet Tillæg, vil efter en naturligvis ganske foreløbig Opgjørelse kunne anslaaes til omtrent 560,000 Rd., og naar derfra gaar det Beløb, som efter § 2 skal drages fra paa Grund af Forhøielsen siden 1871, eller et Beløb af omtrent 170,000 Rd., saa vil den forhøiede Udgift, som heraf vil flyde, foreløbig kunne anslaaes til omtrent 390,000 Rd. Denne Lov handler jo imidlertid kun om saadanne Embeds- og Bestillingsmænd, som lønnes af Statskassen, og jeg bemærker derfor, at Kirke- og Undervisningsministeren vil forelægge et Lovforslag om forskellige Forhøielser til de hans Ministerium underlagte Institutioner. Det er derhos selvfølgelig — som jeg allerede har antydnet —, at der paa Finantslovsforslaget vil fremkomme Forslag til en Forhøielse af Lillægget til Medhjælpssummer.

Formanden: Exemplarer af det forelagte Lovforslag ville blive ombelte.

Det vil erindres, at Grunden til, at den næste Sag paa Dagsordenen er opført „eventuelt“, var den, at der var en Mulighed for, at der kunde fremkomme Endringsforslag, som kunde gjøre det utilraadeligt at foretage den i Dag. Dette er imidlertid ikke sket, og jeg sætter den derfor til Behandling.

Man gif saaledes over til:

Anden Behandling af „Forslag til Lov om Gjennemførelsen af det ved Lov af 23de Mai 1873 fastsatte Myntsystem for Stempelafgiftens Bedkommende.“

(1ste Behandling findes i Tidenden Spalte 189 ff., Udvalgets Betænkning findes i Lillæg B.)

Udenfor de af Udvalget stillede i Betænkningen opførte Endringsforslag vare ingen saadanne fremkomne.

Samtlige Lovforslagets Paragrafer med de dertil stillede Endringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling fattes under Et under Forhandling.

Ordføreren (H. Nielsen): Som det ærede Thing vil se, har Udvalget ikke fundet sig foranlediget til just at stille indgribende Endringsforslag til nærværende Lovforslag, men ikke desto mindre tror jeg dog at kunne sige, at de Endringsforslag, der ere stillede, ikke ville være ganske uden Betydning, og navnlig ville de være til Lettelse og Bekvemmelighed. Udvalget har draget Omhu for, at der med de Undtagelser, som ere nævnte i § 1, nemlig Lotterisedler, Aktiebrev og Bøxler, ikke vil være noget Dokument, af hvilket der vil blive betalt højere Beløb, men der vil derimod blive betalt mindre end efter den nuværende Stempellov. — Jeg skal herester gaa over til at omtale de enkelte Endringsforslag, Udvalget har tilladt sig at stille. I det første Endringsforslag er man, som det vil ses, gaaet ind paa en Forhøielse af Stempelafgiften for Lotterisedler, Bøxler og Aktiebrev. Man har ikke havt nogen Betænkning derved, og det saa meget mindre, som der derved vil fremkomme en ikke ringe Merindtægt, som har kunnet komme til Gode paa andre, og i det Mindste i Udvalgets Tanker vigtigere Punkter. Man er derved tillige bleven sat i Stand til ved dem at foretage en Afrunding nedad, hvilket dog ganske vist har nogen Betydning for de smaa Summer. Saaledes komme f. Ex. Laan paa indtil 50 Kroner til kun at svare 5 Dre, i Stedet for at de efter Lovforslaget vilde komme til at svare det Dobbelte, nemlig 10 Dre. Denne Afrunding nedad vil for de større Summers Bedkommende efterhaanden mere og mere tabe sin Betydning, indtil den ganske forsvinder; det maa dog anses for et Gode, at Ingen vil komme til at svare Mere, men vel en Rende Mindre end hidtil. Med Hensyn til Lotterisedler have vi ikke havt nogen Betænkning ved at gaa ind paa den foreslaaede Forhøielse, da dette er en ganske fri Afgift, som Folk paalægge sig selv. (Berg: Det er en Misforstaaelse!) Det ærede Medlem for Kolding siger, at det er en Misforstaaelse; men det er det dog vistnok ikke, thi det er ganske sikkert, at man kan undlade at spille i Lotteriet; det er en fuldstændig fri Sag. — Af de øvrige Endringsforslag tillægger jeg det under § a en ikke ganske ringe Vægt. Det vil ses, at der i Stempelovens §§ 46—49 er nævnt en stor Mængde Kontrakter,