

Balgtreds) og Fjord. — Winther havde 2 Stemmer og N. Jensen (Standerborg Amts 2den Balgtreds) 1 Stemme. En Stemmeseddel var blank, og een var udtømt, da den kom til Oplæsning.

Man skred altsaa til et nyt frit Valg paa 1 Medlem, hvorved der afgaves i Alt 74 Stemmesedler, men deraf vare 2 blanke og 1 ugyldig, fordi der paa den fandtes Navnet Holstein med Tilføjelse af Balgtedet Blasenborg, hvormed formentlig var tilfjaget Holstein-Ledreborg, der allerede var valgt. Tilbage bleve altsaa 71 gyldige Stemmesedler; det afgjørende Flertal var saaledes 36. Valgt blev: Winther med 39 Stemmer (Bogelius 32 Stemmer).

Man gik dernæst til den følgende Sag paa Dagsordenen, som var:

Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg angaaende: Statsrevisorernes Betænkning over Statsregnskabet for Finantsaaret 1871—72.

Dette Valg foretoges ligeledes efter Reglerne for Forholdstalsvalg paa Begjæring af de samme Medlemmer, der havde forlangt denne Valgmaade anvendt ved det foregaaende Valg.

Ved den foretagne Valghandling afgaves der 74 Stemmesedler, og da der skulde vælges 5 Medlemmer, var Forholdstallet altsaa 14.

Valgte bleve kun følgende 4 Medlemmer i følgende Orden: Zahle, Aberg, N. Nielsen og S. Kee. Holm havde 9 Stemmer, Ansjær 4 og Alberti 1 Stemme; 4 Stemmesedler vare udtømte, da de kom til Oplæsning.

Man skred altsaa til et nyt frit Valg paa 1 Medlem, hvorved der afgaves i Alt 64 Stemmesedler, men deraf vare 3 blanke. Der var saaledes 61 gyldige Stemmesedler, og det afgjørende Flertal var saaledes 31. Valgt blev: Holm med 34 Stemmer (Ansjær 27 Stemmer).

Man gik derpaa til den sidste Sag paa Dagsordenen, som var:

Unden Behandling af: „Forslag til Lov, indeholdende nogle Bestemmelser om de militære Underklassers Formuesraadighed m. m.“

(Iste Behandling findes i Tidenden Sp. 646 ff. og Udvalgets Betænkning i Tillæg B Sp. 39—40).

Formanden: Som ærede Medlemmer ville se, er der nu omdelt et Underændringsforslag. Dette skulde efter Forretningsordenen have været omdelt ved Mødets Begyndelse for at kunne foretages, og det vil altsaa kun kunne foretages under Forudsætning af Thingets Samtykke. Hvis Ingen

begjærer Afstemning derover, vil jeg anse Samtykket for givet uden en saadan (Ophold), hvilket saaledes er Tilfældet.

Dette Underændringsforslag var saalydende:

Til Udvalgets Ændringsforslag:

Af Ansjær.

I Ændringsforslagets 5te og 6te Linie udgaa Ordene „ , , og navnlig i Gjentagelsestilsælde.“

Lovforslagets tvende Paragrafer tillige med de stillede Ændrings- og Underændringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling fattes under Et under Forhandling.

Ordføreren (Bajer): Som det vil ses af den omdelte Betænkning, har Udvalget været enigt om at stille et Ændringsforslag til dette Lovforslag. Ændringsforslaget har et dobbelt Formaal, idet det dels gaar ud paa stærkere, end det formentlig er fket ved selve Lovforslaget, at fremhæve, at det kun skal være i Undtagelsestilsælde, at der udstedes Forbud imod at afhænde leveret Bryd eller andre leverede Næringsmidler, og dels paa at ffejle imellem den større eller mindre Strafftyl, der kan være med Hensyn til at afhænde eller pantsætte leverede Udrustningsgenstande og at afhænde leverede Næringsmidler. Der har i Begyndelsen været delte Meninger i Udvalget om, hvor vidt man skulde gaa i den Henseende, og den Mening er ogsaa kommen til orde, at man skulde give fri Raadighed over leverede Næringsmidler; men da det dog ikke kan undgaaes, at der undertiden udstedes Forbud imod at sælge disse, fandt man dog, at der vilde fremkomme en større Betryggelse, naar det kom til at staa i Loven. Et Forbud vilde i ethvert Tilfælde under visse Omstændigheder kunne udstedes, og naar der Intet stod derom i Loven, vilde Overtværelsen deraf blive belagt med arbitrær Straf; men naar man spørge for, at den højere Straf, der blev idømt for at afhænde Fødemidler, kun blev idømt under særlige Omstændigheder og navnlig i Gjentagelsestilsælde, fandt man, det var bedre at optage en saadan Redaktion i selve Lovforslaget. — Under Mødet i Dag er der omdelt et Underændringsforslag af det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Balgtreds (Ansjær), men jeg skal ikke nærmere udtale mig derom, før jeg har hørt det ærede Medlems Begrundelse deraf. — Under Udvalgets Forhandlinger ere forffjellige andre Spørgsmaal, som staa i Forbindelse med de militære Underklassers Formuesraadighed, komne paa Tale, og der har ogsaa været nogen Stemning for at omtale nogle af dem i Udvalgets Betænkning. Det høie Thing vil mindes, at der under Iste Behandling her var Tale om de Militæres Indgaaelse af Hgtefæst og om Forholdet imellem den civile og den militære Retspleie, men Ud-