

det Antal Medlemmer, som man ser om sig her i Thinget, er særdeles ringe, maaste neppe en Trediedel af Thingets Medlemmer; men jeg skal dog tillade mig at gjøre et Par Bemærkninger.

De ærede Talere, som havde Ordet igaar, udtalte sig med Andtagelse af det ærede Medlem for Maribo Amts 2den Valgkreds (Frederiksen) i det Hele med Beklagelse og Forundring over, at det foreliggende Lovforslag er fremkommet. Beklagelsen kunde jeg til Nød nok forstaa fra de ærede Herrens Standpunkt, men derimod kunde jeg ikke dele den Forundring, som de udtalte over at se Lovforslaget være kommet frem. Jeg vilde meget mere erklære, at, hvis Regjeringen ikke var fremkommen med Udsættelse til dette Lovforslag, vilde det efter min Mening ikke alene have maattet vække Forundring, men endog fremkalde Misbilligelse over, at Ministeriet ikke foretog Noget til Udførelse af Grundlovens Forkrift i § 32. Jeg maa nemlig til Krods for, hvad der blev sagt igaar, fremdeles hævde, at det ingenlunde, som man har paastaet, er blevet godtgjort, at Grundloven ikke skulde kræve en Ændring af det Misforhold imellem Valgkredsenes Størrelse, som finder Sted for Diebliffet. Jeg maa hævde, at dette vel er blevet paastaet under Sagens tidligere Behandling, men jeg maa bestemt benegte, at det er blevet godtgjort, idet jeg tværtimod paastaar, at de Grunde, som ere blevene anførte derfor, ere blevene gjendrevne. Vi have nu ganske vist atter igaar hørt den samme Betragtningmaade blive gjort gjældende, navnlig af det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Holstein-Ledeborg), nemlig den Betragtningmaade, at Grundloven alene gaar ud paa at fastsætte Forholdet imellem samtlige Folkethingskredsens Antal og Befolkningens Størrelse, men at den aldeles ikke siger, at der skal være saa og saa mange Indvaanere i hver Kreds, endfjog at der skal være lige mange i hver Kreds. Jeg maa tilføje, at jeg egentlig ikke havde ventet, at det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Holstein-Ledeborg) vilde have gjort sig til Organ for denne Fortolkning af Grundloven; men det ærede Medlem har jo unegtelig i flere Henseender overgaaet Forventningerne i den senere Tid, og han har jo atter her faaet et Tilnytningspunkt med det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), der, saa vidt jeg veed, er den første Opfinder af den Fortolkning af Grundloven, hvorefter Grundlovens § 32 alene skulde sige dette: Der skal i Alt være saa og saa mange Kredse i Forhold til Befolkningen, men hvorledes disse Kredse skulle ordnes indbyrdes, er Noget, som ikke siges. Den ene Kreds kan gjerne have 100,000 og den anden 1000 Indvaanere; det er aldeles ikke udelukket ved Grundloven, thi der forudses slet ikke, at de omtrent skulle være lige store. Jeg tror nu imidlertid at maatte sige, at man med Hensyn hertil kan anvende et Ord, som

jeg tidligere har hørt af det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds, nemlig, at der er visse Ting, som ere saa klare, at alene den funde Fornuft ubestridelig lærer Sin, hvad man skal tænke derom. Det er Noget, som ingen Sophisme nogenfinde vil faae den funde Fornuft til at gaa ind paa, nemlig at naar blot Folkethingsvalgkredsenes Totalantal staar i det og det Forhold til Antallet af Befolkningen, saa er det ligemeget, hvorledes de indbyrdes ere ordnede. Nei, jeg tror rigtignok, at den funde Fornuft vil sige det Samme, som den hidtil har sagt, nemlig at Bestemmelsen i Grundloven naturligen maa forstaaes saaledes, at der i hver enkelt Folkethingskreds skal være en Befolkning af omtrent 16,000, ingenlunde nøjagtig eller akkurat, men omtrent 16,000. Naar det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds som et Argument har anført, at den Omstændighed, at man ved Grundlovsforandringen i 1866 lod disse uklare Ord bestaa, og kun forandrede „14,000“ til „16,000“, tydelig nok viste, at det ikke kom an paa Andet end at faae Antallet af samtlige Folkethingskredse fastsat — saaledes forstod jeg ham — maa jeg sige, at dette vel kunde betyde Noget, hvis man virkelig den Gang havde troet, at disse Ord vare uklare, eller hvis Lovden Gang eller nogenfinde før var bleven reist om, hvorvidt Grundlovsbestemmelsen kunde være at forstaa ikke alene i Forhold til samtlige Valgkredse, men ogsaa i Forhold til hver enkelt Kreds; men denne Lovden Gang er aldrig bleven reist den Gang, saa det saadant neppe Noget ind den Gang at træffe Foranstaltninger derimod. De Grunde, som, da Sagen forrige Gang var for, bleve anførte for denne Forstaaelse af Grundloven, maa jeg anse for at være blevene gjendrevne, men da de ikke ere fremkomne igjen nu, saa vil jeg ikke indlade mig videre paa dem, undtagen med Hensyn til en, som er fremsat af det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen). Han bemærkede, at navnlig den Forandring, der var foregaaet i Udtrykkene i det oprindelige Grundlovsudkast, der blev forelagt i 1848, imod hvad der kom ind i Grundloven i 1849, maatte tydelig vise, at der var tilfattet en Forandring. Dette var jo ganske vist Noget, der blev sagt og gjort gjældende forrige Gang, og som ogsaa staar i Betænkningen fra forrige Gang; men det viste sig under Forhandlingerne og blev allerede den Gang tilstrækkelig oplyst — Enhver kan se det — at det aldrig havde været Meningen at foretage nogen Meningsforandring lige overfor Grundlovsudkastet, men at man ene og alene vilde forandre Tallet: „12,000“ til „14,000“. Det maa nemlig erindres — som det da ogsaa den Gang blev oplyst — at det er jo ganske vist saaledes, at der i det oprindelige Grundlovsudkast stod: „Valgene til Folkethinget foregaa efter Distrikter paa omtrent 12,000“; men det Medlem, der stillede