

sker inden otte Dage efter den fastsatte Termins Begyndelse."

2) Underændringsforslag til ovenstaaende Ændringsforslag af Indenrigsministeren:

Ændringsforslaget indfattes som ny Paragraph (§ 2) og rebigeres saaledes:

"Den Betaling af Hovedstol og af Renter, som sker inden 8te Dage fra den i Gjældsbrevet fastsatte Termins Begyndelse, skal, forsaavidt Parterne ikke have vedtaget Andet, anses for god Betaling i Gjældsforhold, som ere indgaaede paa mindst eet Aar eller med mindst $\frac{1}{4}$ Aars Opsigelse fra Fordringshaverens Side; dog skal denne Bestemmelse ikke betage den Skyldners Ret til Løb dage, som ifølge Danske Lovs 5—14—3, der forøvrigt ophæves, kunde fordrø saadanne i Retsforhold, der ere stiftede, førend denne Lov træder i Kraft."

Lovforslagets Indhold, de stillede Ændrings- og Underændringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling fattes under Et under Forhandling.

Alberti: Det Ændringsforslag, som jeg har stillet, tilsigter en Lydeliggjørelse af det foreliggende Lovforslag; jeg har nemlig ment, at det vilde være af Betydning, at det allerede nu blev afgjort, om der skal underforstaas Løb dage ved de Obligationer, der udstedes, uden at forfalde i Terminerne. Jeg har saa meget mere troet en saadan Bestemmelse nødvendig, som det forekommer mig, at der ved Lovforslaget og sammes Behandling i Landstinget er opstaaet en Uklarhed om, hvorvidt der kunde forlanges Løb dage for Obligationer, der ikke forfalde i Terminerne. Jeg maa bemærke som min Anskuelse, at den nedarvede Indretning med Løb dage med Hensyn til staaende Obligationer, saaledes som denne Indretning er fastsat i Christian den 5tes Lov, baade anbefaler sig paa Grund af sin Humanitet, og med Hensyn til den Tradition, som derved er kommen ind i alle pekuniære Forhold, der falde i Terminerne. Jeg har ved mit Ændringsforslag ikke villet bringe under Behandling hele Spørgsmaalet om Løb dage. Saaledes som Praxis har udviklet sig, have Domsstolene i forskjellige Tilfælde anerkendt, at Debitor ogsaa kan gjøre Fordring paa Løb dage, uden netop at have udstedt en staaende Obligation. Dette Spørgsmaal vilde jeg ikke berøre i mit Ændringsforslag, allerede af den Grund, at den høitærede Indenrigsminister erklæ-

rede i Landstinget, at han ikke havde havt til Hensigt at medtage dette Spørgsmaal under nærværende Lovforslag. Nu har imidlertid den høitærede Indenrigsminister stillet et Underændringsforslag, som netop gaar ud paa at behandle Spørgsmaalet om Løb dage i dets Helhed. Jeg er enig med den ærede Minister i de Grundsatninger, som dette Underændringsforslag indeholder; det optager i alt Bæsentligt min Hovedtanke, og det tilføjer den Bestemmelse, at i andre Tilfælde kan der ikke fordrø Løb dage; ved dette sidste Tillæg affskræver og indskrænker man en usikker Retspraxis. Jeg foretrækker derfor den ærede Ministers Underændringsforslag for mit eget Forslag, da det er fyldigere og mere udtømmende; jeg har saaledes Tiltet imod, at den ærede Ministers Forslag træder i Stedet for mit Forslag, og jeg vil altsaa stemme derfor.

Indenrigsministeren: Jeg kan ikke Andet end udtaale min Tak til det ærede Medlem for Sørp Minis 2den Valgfreds (Alberti), fordi han har fundet, at mit Ændringsforslag i alt Bæsentligt fyldestgjør den Tanke, som han havde ønsket at fremsætte ved sit Forslag, og det bliver derfor mindre vigtigt for mig nu at udtaale, hvad jeg egentlig havde imod hans Forslag. Det er for Øvrigt dette, at det forekommer mig, at det lader den tvivlsomme Retspraxis blive staaende, og i Grunden ikke udtaler Andet, end hvad der efter denne allerede maa anses for at være det Sedvanlige, medens det neppe er optaget i den almindelige Bevidsthed i det fulde Omfang, hvori en mere lærd end praktisk Fortolkning har udtydet Danske Lovs 5—14—3. Jeg er fuldkommen enig med det ærede Medlem i, at det ikke blot er humanit, men ogsaa overensstemmende med Traditionen, at der ved staaende Obligationer gives Løb dage; ja, jeg vil sige, at jeg anser det endog med Hensyn til visse Arter Obligationer for absolut nødvendig, at der gives Løb dage, nemlig for saadanne, der staa i Forhold til visse større Instituter, som ikke ere i Stand til at afvikle deres Forretninger paa een Terminsdag; der er det nødvendig, at Terminen har en vis Udstrækning. Men naar man har uvidet dette saaledes, at det skulde gjælde saa at sige i alle mulige Gjældsforhold og overfor private Personer, maa jeg anse disse Løb dage for en ligefrem Uskik. At ordne dette Forhold paa en tilfredsstillende Maade er saaledes Hensigten med mit Underændringsforslag, som jeg tillader mig at anbefale det ærede Thing at vedtage og saaledes at følge den Anvisning, der er givet af det ærede