

Da Ingen begjærede Ordet, fattedes Sagens Overgang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges enstemmig med 59 Stemmer.

Ændringsforslag til 2den Behandling indkaldtes til førstkommende Lørdag Middag Kl. 1.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af „Forslag til Lov angaaende Gavneafgift i Kjøbenhavns Gavn.“
(Lovforslaget findes i Tillæg C, Sp. 31—32).

Da Ingen begjærede Ordet, fattedes Sagens Overgang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges enstemmig med 69 Stemmer.

Berg: Jeg tillader mig at foreslaa, at dette Lovforslag henvises til et Udvalg paa 5 Medlemmer.

Uden Forhandling blev Bergs ovenstaaende Forslag vedtaget med 43 Stemmer imod 20.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af „Forslag til Lov, indeholdende nogle Bestemmelser om Eftergivelse af Fattigundersøttelse.“

(Lovforslaget findes i Tillæg A, Spalte 1981—82.)

Winther: Jeg vil kun sige, at det foreliggende Lovforslag ingenlunde tilfredsstillter mig, uagtet jeg har indbragt det i Forening med to andre ærede Medlemmer. Da det imidlertid en Gang er blevet vedtaget af dette Thing ordret, som det foreligger, og oversendt til det andet Thing, og da det dog indeholder et Fremstridt imod den Praxis, som hidtil har fundet Sted, har jeg atter indbragt det, hvorfor jeg i Dvrigt har gjort Rede ved Indbringelsen. Jeg finder mig saaledes ikke foranlediget til at udtale mig videre derom, saa meget mindre som det efter de Uttringer, der ere fremkomne andetsteds fra, dog ikke kan tænkes, at dette Lovforslag kan blive videre fremmet, forinden man veed, hvad der bliver af Fattiglovgivningen i Almindelighed. Jeg har derfor for Diebliffet ikke videre at bemærke om denne Sag.

Sjundenburg: Saafremt man kan gaa ud fra, at det, som man hører udenfor denne Sal, vil slaa til, og for saa vidt som dette ogsaa stemmer med den Erfaring, som vi have gjort her,

nemlig at Lovgivningsarbejdet i denne Samling vil blive fremmet noget anderledes end tidligere, og navnlig, at det i denne Samling skulde være Opgaven kun at lade de Love udfomme, til hvilke der er en uafviselig praktisk Trang, saa tror jeg ikke, at nærværende Lovforslag kan gjøre sig synsberlig Forhaabning om, at det vil udfomme. Jeg maa sige, at den Udtalelse, som jeg har hørt eller læst, og som gif ud paa, at dette burde være den Grundsetning, som skulde lede Thingets Arbejder, har jeg hilset med en særlig Tilfredsstillelse. Det er efter min Mening netop det rette Synspunkt, at man ikke bør trage efter at gjøre en Mangfoldighed af Love færdisge, men at der i Lovgivningsarbejdet bør finde en vis Sindighed og en vis Ro Sted, samt at man ikke let bør indlade sig paa at forandre bestaaende Forhold, medmindre der virkelig er en paavisselig, bestemt Trang tilskede til at faae bestaaende Ulemper afhjulpne. Jeg anser altsaa disse Betragtninger for at være sunde og rigtige, og det skulde ret glæde mig, om det maatte staafæste sig, at de blive bestemmende for Thingets Optreden i det Hele taget i nærværende Samling. Lægger man nu denne Maalestok til Grund for nærværende Lovforslag, saa tror jeg ikke let, at der vil fremkomme nogen Paastand om, at der skulde være nogen sær Trang til det, eller at nogen sær Ulempe skulde blive afhjulpent ved det nærværende Lovforslag. Jeg kan ikke betragte det anderledes end som en blot og bar Demonstration. Det er nemlig ikke rimeligt, at der vil være en særdeles stor Mængde Personligheder, som vil falde ind under det forelagte Lovudkastets Virksomhed, og det kan ogsaa kun betragtes, efter hvad der i en tidligere Samling er udtalt af den ærede Forslagsstiller, som en lille Opmærksomhed mod en vis Klasse af Samsundet, et vist politisk Parti, som har fremsat meget videre gaaende Fordringer i denne Henseende. Det er et politisk Parti, som tidligere i høiere Grad har kunnet glæde sig ved det nuværende Flertals Sympathi, dengang nemlig det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (S. A. Hansen) gif Vedkommende tilhaande med at indgaa med et Andragende til det daværende Folkething. Meningen med Forslaget her maa være den, at vi ved at vise Smødekommen mod dette Partis Fordringer i visse Henseender, vilde handle flogt og rigtigt netop for at holde Partiet indenfor visse Grændser, og at man skulde byde det Noget, som man mener, at Vedkommende med Paaskjænnelse vilde modtage. I den Henseende er der imidlertid brugt en Argumentation, som vilde føre langt videre end til Vedtagelsen af nærværende Lovforslag, og navnlig er der af den ærede Forslagsstiller benyttet en Argumentation, som, naar den skulde følges, med Nødvendighed, vilde bringe Thinget til ikke blot at vedtage nærværende Lovudkast, men til ligefrem at indrømme alle socialistiske Fordringer, som blive stillede om, at Fattigundersøttelse overhovedet ikke