

at dette efter Kontrakten da vilde medføre en noget større Betaling for Kontrahenterne. Skulde derimod, hvad der kun er ringe Udbygt til, Villerne ikke komme fuldt saa langt ned, vil dette medføre en ringere Beføstning. Hvor vidt den høitagtede Regjering har gjort Ret i at bortse fra Kjørebanelen for den almindelige Færdsel, har været undertastet nogen Tvivl. Jeg antager, at ærede Medlemmer, der have læst denne Betænkning igjennem, vilde se, hvorledes Udvalget stiller sig dertil. Man har ikke troet at burde fastholde den Bestemmelse, at Broen senere skulde kunne indrettes til Kjørebane, fordi det vilde blive temmelig befoetligt. At forandre den saaledes, at Kjørebanelen kom til at ligge ved Siden af den almindelige Jernbane, vilde medføre en meget stor Beføstning og væsentlig forandre ogsaa Underbygningen. Dette har man ikke kunnet tilraade, og at fastholde den øvre Kjørebane har man heller ikke villet tilraade af de Grunde, der ere anførte i Motiverne. Der er dog imidlertid en Ting, som jeg ved dette Forhold vil bede fastholdt, og det er den Betydning, som Broen vil faae ved Siden af den Pontonbro, der allerede ligger mellem Aalborg og Nørresundby. Det kan ikke antages, at Limfjordsbroen, den faste Bro, vil faae nogen synderlig Betydning for den almindelige Færdsel, for det Første fordi den meget ofte maa være afspærret i lang Tid, naar Vanetogene skulle passere igjennem, idet det jo vilde være usforsvarligt, om man lod Fodgjængere, Vogne eller Kreaturer passere ud paa Broen, naar et Vanetog var wente; jeg antager saaledes, at Broen maa være affpærret et Quarter eller en halv Time, inden Køget gaar derover. Fremdeles ligger Broen ikke paa noget bekvemt Sted for Færdselen; Pontonbroen, som ligger mellem Aalborg og Nørresundby, ligger meget bekvemmere for den almindelige Færdsel mellem begge Sider af Limfjorden, og den øvrige Færdsel gaar snarere Øst om Byen end Vest om den. Der er derfor ikke megen Udbygt til, at denne Bro vil blive anvendt til den almindelige Færdsel, og der er heller ikke nogen Grund til, fordi denne Bro bliver bygget, at borttage Pontonbroen, som nu en Gang ligger der. For at Limfjordsbroen i det Hele ikke skal komme til at træde i Konkurrence med Pontonbroen, antager jeg, at den høitagtede Indenrigsminister vil være enig i, at der, naar den en Gang bliver færdig, og bliver anvist til Brug ikke alene for Jernbanen, men ogsaa for Færdselen, maa affræves dem, der passere denne Bro, en lignende Afgift som den, der kræves for Passagen over Pontonbroen, da der ellers vil opstaa Konkurrence. Det kan ikke negtes, at det vil være en Gene for Seiladsen, at der kommer to Broer til at ligge saa nær hinanden over Limfjorden, men efter hvad der er oplyst for Udvalget, vil denne Byrde dog ikke blive saa stor, som det ved første Diekast ser ud; thi dels er Færdselen, Seiladsen der forbi, ikke

stor, idet den enten gaar fra Aalborg mod Øst eller fra Aalborg mod Vest og altsaa støder sammen paa dette Sted uden at passere ved meget der forbi, og dels vilde man, dersom det skulde vise sig, at Landfærdselen over Limfjordsbroen blev ringe, i Reglen kunne Lade den store Svingsbro staa aaben, saaledes at Broen ikke kom til at genere Seiladsen, undtagen naar Vanetogene passerede derforbi. Skulde Landfærdselen blive saa stor, at man ønskede at holde Broen fri, har Udvalget ment, at man burde drage Omsorg for, at der blev henlagt en mindre Bugterbaad ved Broen for at være til Hjælp, naar Skibene skulle passere der igjennem. Det har interesseret mig netop i disse Dage at se en Artikel i et Blad oppe fra Aalborg, som er skrevet af en Mand, der ikke har læst vor Betænkning, men som opfatter Sagen afkurat paa samme Maade og netop henviser til, at de to Broer ikke vilde være til nogen stor Gene, naar man kan faae anbragt en Bugterbaad paa Stebet. Hermed tillader jeg mig at anbefale Lovforslaget til Vedtagelse, idet Udvalget ikke har fundet Anledning til at stille noget Forslag.

**Ivermøes:** Det vil mulig erindres, at jeg ved første Behandling af denne Sag stærkt urgerede Nødvendigheden af, at der blev krævet saadanne Foranstaltninger ved denne Bro, at Jernbanefærdselen og den almindelige Færdsel ikke kom paa samme Sted. Det var under en Forudsætning, som til dels strax blev imødegaaet af den høitærede Minister, og som nu er bestemt modtaget af den ærede Ordspører, nemlig at den nuværende Limfjordsbro, Pontonbroen, vilde blive skaffet bort, saasnart den nye Bro er bygget. Da dette nu imidlertid ikke er Tilfældet, og der altsaa foruden Jernbanebroen er en fuldstændig særlig Passage for den almindelige Færdsel, saa har der ikke været nogen som helst Anledning for mig til at søge min Mening yderligere trænet frem ved Underingsforslag i den Henseende. Den ærede Ordspører gjorde en Bemærkning, som jeg ikke kan tro Andet end sigtede til mig, da jeg ikke erindrer, at der var Andre end mig, der ved Iste Behandling tog Ordet med Hensyn til Bygningen af Broen; og i saa Henseende tror jeg, at den ærede Ordspører har misforstaaet mine Udtalelser ved Sagens Iste Behandling. Jeg har ikke ment, at den forandrede Overbygning ogsaa skulde forandre Underbygningen, men jeg har ved Sammenligning af, hvad de 2 Broer i Virkeligheden vilde koste, nødvendigvis maattet tage Hensyn til, at den oprindelige til 800,000 Rd. beregnede Bro var bestemt at skulle funderes dybere end den Bro, der her er Tale om. Det var jo nødvendigt, naar man vilde se det finantielle Resultat, der vilde komme ud af det Hele, eller med andre Ord, hvor Meget vi i Virkeligheden betalte mere; ved Sammenbygningen ogsaa at tage Hensyn dertil. Den ærede Ordspører bemærkede, at han mente, der maatte er-