

(Marhus; Amts; 3die Valgkreds); Niels Jensen (Manders; Amts; 3die Valgkreds); Niels Jensen (Standerborg; Amts; 2den Valgkreds); Jungersen; Søren Jørgensen; Rjar; B. Kruse; N. Larsen; Anders Nielsen; P. Nielsen; E. Nielsen; N. Olsen; Christen Pedersen; Ole Pedersen; Peder Pedersen; G. Petersen.

Rei.

Mee; Nimestad; Scavenius; Schjørring; Schroll; Steffensen; Termanen; Thomsen; Thorup; Tuxen; Overmoes; Vogelius; Aberg; N. Andersen; Anshar; Bagger; Bajer; Boffen; Bryg; Barentzen; Casse; Ole Christensen; Christensen; Dahlsted; Dam; Jaaborg; Jønger; Frederiksen; Gad; Hall; P. Hansen; Hindenburg; Holstein-Holsteinborg; Høgsbro; Jacobsen; Jørgensen; Kofod; Th. Kruse; Lybye; Jakob Madson; Hans Nielsen; P. C. Olsen; Knud Pedersen; Cornelius Petersen; Poulsen.

Stemte ikke.

Hans Madson.

Fraaværende.

Navn; Tauber; Zahle; Alberti; Bille; S. P. Christensen; Clausager; Dinesen; Octavius Hansen; Willads Holm; Holstein-Ledreborg; Jens Jensen (Aalborg Amts 1ste Valgkreds); Lars Larsen; Lars Pedersen; Søren Pedersen.

Derpaa fattes Lovforslaget (se Tillæg C.) under Afstemning og

vedtoges med 62 Stemmer mod 2.

Lovforslaget gaar nu tilbage til Landstinget.

Man gif derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen, som var:

Anden Behandling af „Forslag til Lov om Forhøjelse af Anlægssummen for Limfjordsbroen“.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 134 ff.; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B, Sp. 633 ff.)

Intet Endringsforslag var stillet. Lovforslagets Indhold samt Spørgsmaalet om dets Overgang til 3die Behandling fattes under Et under Forhandling.

Ordføreren (Tuxen): Det lille foreliggende Lovforslag paa 3 Linier indeholder to Punkter. Det første Punkt er en Forhøjelse af Anlægssummen, saaledes som den var fastsat i Loven af 16de April 1873, fra 800,000 Rd. til 912,000 Rd. Det andet Punkt i Lovforslaget

indeholder en Modifikation af den faste Broens Konstruktion. Hvad det første Punkt angaar, Forhøjelsen af Anlægskapitalen fra 800,000 Rd. til 912,000 Rd., altsaa med 112,000 Rd., da har Udvalget ikke Noget dertil at bemærke. Det er ligefrem en Følge af de forandrede Prisforhold; og Udvalget billiger, at den høitærede Indenrigsminister har henvendt sig til et anerkendt fortrinligt Firma, der har haft Med den Slags Brobygning at bestille. Det andet Punkt har derimod givet Anledning til en noget næriere Underfølgelse fra Udvalgets Side. Det indeholder ligeledes en Forøgelse af Anlægssummen, idet en Modifikation af Brobygningen jo skulde medføre en billigere Pris, og da Prisen tvertimod bliver forhøjet, vil dette altsaa føre til yderligere Forøgelse. Denne Forandring er imidlertid paa en mindre klar Maade udtrykt i det sidste Punktum af Lovforslaget, idet der staar: „Den paatænkte øvre Kjørebane, bestemt til at optage den almindelige Færdsel, bringes ikke til Udførelse“; men i selve Loven af 16de April isjor stod der ikke Tale om nogen paatænkt øvre Kjørebane, der stod derimod, at Broen skal bygges saaledes, at den senere kan udvides til ogsaa at optage den almindelige Færdsel. Naar man gennemlæser Forhandlingerne og Motiverne, vil man vel finde, at den Maade, hvorpaa det var tænkt at udvide den en Gang i Tiden, var ved at anbringe en Kjørebane for den almindelige Færdsel ovenover selve Jernbanen, men om og hvorvidt den skulde udføres, vilde blive Gjenstand for senere Bevilling; eller muligvis skulde det ske ved Beføstning fra Amtet. Der staar i alt Fald ikke Noget i Loven om, at den var paatænkt. Dette har imidlertid ikke været noget Udtryk af den Bestaffenhed, at det har givet Udvalget Anledning til at stille Endringsforslag, men jeg bemærker kun den Uoverensstemmelse, som her findes. Naar der nu altsaa ses bort fra denne Kjørebane, saa at det ikke behøver at anbringes nogen øvre Kjørebane paa Broen, saa medfører dette en lettere Overbygning af Broen, — ikke, som der blev omtalt ved første Behandling af Sagen, tillige en lettere eller spinklere Underbygning, thi dette faar aldeles ingen Indflydelse paa Pillerne paa selve Underbygningen af Broen, men derimod bliver der en noget lettere Overbygning. Hvor meget denne Forandring skal anslaaes til, kunne vi ikke se, men vi antage, at det vil være omtrent 50,000 Rd. Der er altsaa ved det forelagte Lovforslag slet ikke foretaget nogen Forandring ved selve Limfjordsbroens Underbygning, men jeg skal bemærke, at det dog er muligt, at denne Sum af 912,000 Rd. vil blive noget overskredet, hvilket aldeles ikke staar i Forbindelse med Planen for den paatænkte Kjørebane til den almindelige Færdsel; thi det kan være muligt, naar man kommer til at arbejde i Grunden, at Pillerne komme noget længere ned, end der var paatænkt, og