

Fortsettelse af anden Behandling af:

Forflag til Finanslov for Finantsaaret fra 1ste April 1874 til 31te Marts 1875.

Mødet hævde Kl. 11, 20 Min.

Tre og Halvtredstindstyvende Møde.

Tirsdagen den 10de Marts Kl. 1.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsettelse af: Anden Behandling af „Forflag til Finanslov for Finantsaaret fra 1ste April 1874 til 31te Marts 1875“.

Det Afsnit, som fattedes under Forhandling, omfattede Lovforslagets § 22 (se Tillæg A. 113—20) med de dertil stillede Ændringsforslag med Undtagelse af det, der er opført i Tidensens Sp. 1553—54 under Nr. 1. Det var altsaa Ændringsforslagene paa Listen under Nr. 67—77 (se Tillæg B. Sp. 453—54, jfr. samnestedes Nr. 129—44, Sp. 277—306) samt Forslagene under Nr. 2 og 3 i Tidenden Sp. 1553—54.

Ordføreren (Berg) Det første Forflag, der møder os, er stillet af et Mindretal i Udvalget under Nr. 67, angaaende Ophævelse af Direktørposten i Krigsministeriet. Jeg skal opskatte at udtale mig om dette Forflag, indtil vi have hørt den ærede Forslagsstiller. — Forflaget under Nr. 68 om Indtælbelse af Underkorporaler i Leirtiden, hvortil knytter sig det under Nr. 2 stillede Forflag som Ændring, gaar ud paa at faae fastsættelse, at vel har Krigsbestyrelsen Ret til at medtage over det ordinære Antal Underkorporaler i Leirtiden, 80 pr. Bataillon, for saa vidt dette Tal hører til 2den Mærgang; men den har ikke Ret til at medtage flere af 4de Mærgang, end der naaer op til det ordinære Antal af 80 Underkorporaler pr. Bataillon. Man vil finde foreslaaet i Budgettet 525 Underkorporaler flere, end der saaledes ordinært er bestemt. Jeg tror ikke, at der over selve Sagen er, efterat der mundtlig og skriftlig er forhandlet om den med den ærede Minister, nogen Uenighed tilstede; men Udvalgets flertal

har dog forment, at det var rigtigst ved en aftryktelig Afstemning at sikkre Underkorporalerne, der jo ved den første Indtælbelse maa ligge dobbelt saa lang Tid inde som de andre Menige, med forlovs Indtælbelse i 4de Mærgang. Tallene ere rettede paa Ændringsforslaget efter den ærede Krigsministers Opgivelse. Jeg anbefaler derfor at stemme for det af mig under Nr. 2 stillede Ændringsforslag. Under Nr. 69 findes et Forflag om Medtælbelse af det personlige Tillæg. Det oplyses i Betænkningen under Nr. 132; jeg skal ikke opholde mig videre derved. Heller ikke skal jeg opholde mig ved Forflaget under Nr. 70, der er stillet af den ærede Krigsminister og tiltraadt af Udvalget. Disse 3 forskjellige Poster ere nærmere motiverede i en Skrivelse, der findes aftrykt i Betænkningen. Forflaget under Nr. 71 angaar et mindre Belsøb af 513 Rd., som skulle betegne en halvvaarlig Leie af et Ørger- og Rideshus, en Depotbygning henholdsvis i Odense og Marhus fra 1ste Oktober til 1ste April. Det er et Spørgsmaal, som, saaledes som det her fremtræder, ser lidet omfangsrigt ud; men da det, som det vil fremgaa af Betænkningen, knytter sig til den hele Række af Transaktioner, som Krigsministeren ved Siden af Indenrigsministeren har indgaaet med flere forskjellige Byer angaaende Indkvarterings- og Garnisonsforholdene, har det større Betydning, end det saaledes fremtræder i dette lille Belsøb. Denne Sag er foreløbig behandlet her under et andet Lovforslag, og det vil formentlig være i frist Minde. Jeg skal ikke komme dybt ind paa det her, idet jeg antager, at Thinget kan ønske at høre den ærede Ministers Meddelelse for hele Forholdet, saa meget mere som han under en tidligere foreløbig Debat beklagede, at han ikke havde Ret til at gaa ind paa Realiteten af Sagen. Jeg formoder, at ærede Medlemmer have læst hele Fremstillingen, og man vil deraf have set, at Ministeren har indgaaet en Række af Kontrakter, hvoraf følger for somme Byers Vedkommende, at de skulde begynde at træde i Kraft, saaledes at enkelte af de paagældende Bygninger allerede skulle være færdige i dette Foraar. Dog forbeholdes der i en Paragraf i Kontrakten Rigsdagens Frihed med Hensyn til, hvor stor Garnisonsstyrke man vil holde i disse Byer, ligeledes med Hensyn til det økonomiske Forhold; men det sidste synes dog ikke at være selvstændigt klart, naar allerede Bygningerne skulle være færdige i dette Foraar, hvilket bestemt vilde forpge de økonomiske Udgifter for Staten. Det vil erindres, at Hærloven foreskriver, at Garnisonsstederne skulle fastsættes ved Lov; det vil dernæst erindres, at i de 7 Aar, vi have haft Hærloven, har ingen saadan Lov været forelagt; derimod har der været forelagt en Lov om, at Ministeren selv skulde vælge Garnisonsstederne, men dette blev forkastet. Dernæst blev der gjort dette Skridt, som er mere end en forberedende Form, om ikke juridisk, saa dog faktisk, for at