

Helhed har udtalt i sin Betænkning, at det med denne Bevilling maatte anses Statskassens Udgifter med Hensyn til den hele Omordning for at være afluttede, maa jeg derimod fremføre en aldeles modsat Anskuelse, og jeg maa allerede nu referere mig imod, at der tillægges denne Udtalelse af Finantsudvalget nogen som helst Indflydelse paa en loyal Gjenneførelse af Statskassens Forpligtelser med Hensyn til Loven af 21de Januar 1871, saa vel som med Hensyn til Færgeforholdenes Omordning i sin Helhed, som in specie med Hensyn til Udsørelsen af Havneanlægget ved Glyngøre. Jeg skal ikke nu trætte det høje Thing med en nærmere Udvikling af den hele Sag, og hvad dermed staar i Forbindelse, thi dertil vil der formentlig senere findes mere passende Tid og Leilighed; men for Dieblisset skal jeg blot bemærke, at det er saa langt fra, at denne Sag er afluttet, at det endnu vil koste flere Tusind Rigsdaler at sætte Havnen i en saadan Stand, at Regjeringen kan være bekendt at aflevere den, og at Amtsraadskrebsene kunne være forpligtede til at modtage den. For Dieblisset ligge Havneværkerne tildels i Ruiner. Hvor vidt Regjeringen over for Entreprenørene har sikket sig saaledes, at Entreprenørene kunde være forpligtede til uden Godtgørelse at sætte Havnen i forsvarlig Stand, saa at den kan overtages af Amtsraadskrebsene, skal jeg lade være usagt, men jeg tillader mig at nære Tvivl i saa Henseende, og hvorfor? Fordi de Mønstre, der findes ved Anlægget, maa anses for at være fremkomne saa godt som udelukkende ved Anlæggets uforsvarlige Projektering. Naar jeg ikke med Hensyn til de forskellige Udgifter, som ere specificerede i Ministeriets Skrivelse af 14de Februar 1874, nu udtaler mig, saa er det ingenlunde fordi jeg antager, at enhver især af disse Udgifter vedkommer den fælles Repartition mellem Staten og Amtskommunerne; men jeg skal derom tillade mig senere at udtale mig, naar Leiligheden bliver bedre og vigtigere og naar det hele Anliggende foreligger afluttet. Der er kun endnu et Punkt, jeg kunde ønske at udtale mig om, skjøndt det ikke staar i direkte Forbindelse med denne Sag. Det forekommer mig noget paa-faldende, at, uagtet den høitærede Minister maa vide, at denne Sag ikke er afluttet, at den hele Omordning ikke er gennemført, og at Amtskommunerne ikke have overtaget Havnen til fremtidig Vedligeholdelse, har han ikke desto mindre rettet Krav til Amtskommunerne om at refundere deres Andpart af de Udgifter, som til Dato have fundet Sted med Hensyn til hele denne Sag. Jeg tror ikke, at Loven af 21de Januar § 5 giver Himmel i saa Henseende.

Indenrigsministeren: Jeg ønsker blot at sige overfor det Spørgsmaal, som det erede Medlem reiste, at da han selv har forbeholdt sig at komme tilbage til dette Spørgsmaal ved anden og bedre Leilighed, skal jeg for mit Vedkommende

afholde mig fra at imødegaa de Erindringer ved Anlægget, som han i dette Dieblis har fremdraget. Jeg bemærker iøvrigt, at dette er et Anliggende, som ikke er udført under mine Ansvar, men under en af mine Kollegers.

Da ikke flere ønskede Ordet, fattedes Sagens Overgang til 2den Behandling under Afstemning og

vedtoges enstemmig med 49 Stemmer.

Man gik derefter til den under Nr. 5 paa Dagsordenen opførte Sag, som var:

Første Behandling af „Forslag til Lov om Forhøielse af Anlægssummen for Limfjordsbroen.“

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 379. 3die Behandling i Folkethinget i dettes Tidende Sp. 2844).

Da Ingen ønskede at yttre sig, fattedes Sagens Overgang til 2den Behandling under Afstemning og

vedtoges enstemmig med 50 Stemmer.

Man gik derefter til den under Nr. 6 paa Dagsordenen opførte Sag, som var:

Første Behandling af „Forslag til Lov indeholdende Tillæg til § 2 i Loven af 26de Marts 1852 angaaende Redningsvæsenet paa de danske Ryster.“

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 381—82. 3die Behandling i Folkethinget i dettes Tidende Sp. 2845).

Hørlig: Der er et Forhold, som jeg er bleven bekendt med, og som gjør, at jeg ønsker at rette en Forespørgsel til den erede Indenrigsminister. Det er et Forhold, som vedkommer den anden Station paa Læsø, som allerede tidligere er bevilget, og som efter den Regnskabsoversigt for 1871—72, der blev meddelt Statsrevisionen, var fuldt færdig i Oktober Maaned 1871 og traadt i Virksomhed. I Regnskabsoversigten for især er der en Mindreudgift med Hensyn til Mandskabernes Lønning, og der staar kun en Bemærkning om, at denne Mindreudgift hidrører fra, at Redningsstationen paa Læsø fra 1ste Oktober 1872 kun har virket som Skafstation, da der foreløbig af Mangel paa Transportheste ikke kan anvendes noget Redningsfartøj paa denne Station. Udsaa fra den 1ste Oktober 1872 har denne Redningsstation ikke kunnet benytte sin Vaad paa Grund af Mangel paa Transportmidler. Jeg vil nu stille det Spørgsmaal til den erede Minister, om han ikke har tænkt paa at træffe Foranstalt-