

denne Afstemning betragtes som en Maalestok for Landstingets Stemning i denne Sag. Vi ere Mange, som vilde stemme for dette Skib, dersom Marineministeren selv kom med et Forlangende derom, under fuld Overbevisning om, at denne Bevilling er et nødvendigt Krav for vor Flaade; der er Mange, som i saa Fald vilde gaa med og til det Yderste arbejde for Anskaffelsen af dette Skib, men under de nuværende Forhold kunne vi ikke sætte Bevillingen igjennem, og saa tror jeg ogsaa, at vi helst burde undlade at stemme derover. Men i alt Fald kan vor Afstemning paa ingen Maade betragtes som et Vidnesbyrd om den Stemning, som besjæler Landstinget.

Tessen: Maa jeg blot dertil sige, at den ærede sidste Læser jo paa ingen Maade kan vide, om det andet Thing ikke vil vedtage Forslaget, naar det ikke er Ministeren, men Landstinget, som indbringer det med Onske om, at det maa blive vedtaget. Det er slet tidligere, som jeg alt har viist, i Sessjonen 1869—70, hvor Folkethinget ogsaa havde negtet en lignende Bevilling, men hvor Folkethinget indrømmede samme, da Landstinget begjærede det. Der er, jeg gjentager det, intet Medlem her i Thinget, som i dette Dieblif kan vide, hvorledes Folkethinget vil stille sig.

Bloug: Hvis det ærede Medlem tillader det, vil jeg minde om, at der den Gang — om jeg husker ret — forelaa en Feil ved Folkethingets Afstemning, som i det Mindste mange af Folkethingets Medlemmer selv ønskede rettet. Afstemningen foregik nemlig under saadanne Omstændigheder, at den ikke stod klar for alle Medlemmerne.

Brinck-Seidelius: Jeg vil blot bemærke, at det er min Overbevisning, at, dersom den høitærede Marineminister havde stillet dette Forslag, saa vilde det blive vedtaget her i Thinget. Naar det nu ikke er slet, da er det jo ingenlunde, fordi den høitærede Minister ikke er besjælet af de varmeste Interesser for Marinens Lav; tværtimod, det er vistnok udelukkende af politiske Hensyn, og det er altsaa ikke ham alene, men hele Regjeringen, som maa bære Ansvar for — efter min Anskuelse. Naar jeg agter at stemme for dette Forslag, som her er stillet af to ærede Landstingsmænd, saa er det, fordi det er min Overbevisning, at det er overordentlig uheldigt for vor hele Søforsvar, at vi ikke allerede nu paabegynde Bygningen af det Pantserflib, hvortil der har været søgt Bevilling paa to Mars Finantslovsforslag. Jeg kan paa ingen Maade erkjende, at den tilstedeværende Stemning i Folkethinget bør have nogen som helst Indflydelse paa Landstingets Stilling til denne Sag ved Finantslovsforslagets 2den Behandling, som jo nu foreligger; tværtimod, det forekommer mig, at Landstingets Medlemmer

uafhængig deraf kunne give deres Stemning tilkjende overfor Spørgsmaalet om, hvorvidt Pantserflibet skal paabegyndes eller ikke, idet man jo kan opfatte denne Afstemning dels som en Tilkjendegivelse af Landstingets Opfattelse af dette Forhold og dels som en Hensigt til det høitærede Folkething om at tage under fornyet Overveelse, om det virkelig vil underordne Hensynet til Landets Søforsvar under den Afstemning, som muligvis kan være til Stede hos Folkethingets Flertal lige over for Regjeringen som Helhed. Dersom da Folkethinget efter fornyet Overveelse af Sagen fastholder sin tidligere Beslutning, nuvel! saa er det Folkethinget alene, som bærer Ansvar for, at der ikke bliver begyndt paa det omhandlede Pantserflib, og Landstinget, tror jeg, har da kun gjort sin Pligt.

Da ikke Flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved:

1) Ændringsforslag af Tessen og Luren til Lovforslagets § 23:

C. i I. 4. Texten affattes saaledes:

„Til Paabegyndelse af et Pantserflib, til en Bekostning af cirka 2,300,000 Rbd. samt til Bygning af Kanonbaaden „Store Belt“ og til Anskaffelse af en Torpedobaad“.

forkastedes med 36 Stemmer mod 15.

2) Lovforslagets saaledes uforandrede § 23:

„Til Marineministeriet bevilges nedenstaaend 2,141,944 Rbd. 63 s.“

vedtoges enstemmig med 49 Stemmer.

Dernæst fattedes § 24 under Forhandling.

Melchior: Det er i Erkjendelse af, at det Forhold, jeg vil tillade mig at omtale, burde ordnes efter Initiativ fra Administrationens Side, at jeg ikke har stillet noget Ændringsforslag til § 24. Jeg vil nemlig omtale en Post, der staaar under V. C. d., Kontorhold 53,265 Rbd. Denne Post er omtrent af samme Størrelse, som for det indværende Finantsaar. Jeg siger „omtrent“, thi den er ganske vist nu sat 1,000 Rbd. op, og det motiveres derved, at det er nødvendigt ved de kjøbenhavnske Soldkontorer at ansætte et større Antal Personer, idet det nuværende ikke kan bestrebe Arbeidet. Hvorledes Forholdet er i Provindsene, hvorvidt det ogsaa er nødvendigt der at forsøge Kontorholdet og bevilge et større Beløb dertil, er mig ikke bekjendt, men er et Forhold, som jo vistnok vil blive undersøgt, da jeg tror, at Kontorholdsloven for Lovbæsenet skal omreguleres i den nærmeste Fremtid. Men naar jeg nu har taget Ordet, er det, fordi jeg tror, at det er ønskeligt, at Administrationens Opmærksomhed særlig