

tror, det vil være hensigtsmæssigt ikke at forøge de eventuelle Endringer's Tal ved ogsaa at gjøre Forandringer paa dette Punkt, og jeg gjentager, at efter min Opfattelse er der i intet Tilfælde nogen stor praktisk Trang til at gjøre Forandring paa dette Punkt. — Hvad § 32 angaar, har navnlig det 2det ærede Medlem for 10de Kred's (Sessen) udtalt sig. Jeg kan i det Væsentlige være enig med det ærede Medlem, hvad disse Forhold angaar. Jeg tror ogsaa, at Kuratorvæsenet i Kraft af Konkursloven under de tilstedeværende Forhold og Indflydelser er i Færd med at udvikle sig paa en lidet ønskelig Maade, og at det ganske vist indeholder en Opfordring til at undgaa den Klappagt, havde jeg nær sagt, ogsaa for Dødsboernes Bedkommende. Foraavidt det kan være ønskeligt at undgaa at snerpe sig altfor langt fra § 32, som den foreligger, turde det vistnok være hensigtsmæssigt at begrænse Bestemmelsen i den Retning, som blev antydet, nemlig dels saaledes, at man krævede en vis samlet Størrelse af de Jordringshaveres Krav, hvis Bestemmelse her skulde faae en saa afgjørende Indflydelse, dels at man begrænsede de Tilfælde, hvor Kurators Bestikkelse uden samtlige Bedkommendes Minde skulde kunne finde Sted. Jeg tvivler heller ikke paa, at man nok uagtet det Hensyn, der skal tages til det andet Thing, skal kunne faae gennemført Bestemmelser, som indskrænke Kurator-Bestikkelse, naar ikke Alle ere enige, til de større og vidtløftigere Boer. Selvfølgelig tilkommer det ikke mig at udtale nogen Mening om, hvorvidt det høie Thing vil behandle denne Sag paa den ene eller den anden Maade. Jeg kan kun udtale det Naab, at man vil vælge den Fremgangsmaade, der giver de bedste Udgifter til at fremme Sagen saa vidt muligt. Hvad enten man iøvrigt vælger den ene eller den anden Fremgangsmaade, gaar jeg ud fra som en Selvfølge, at der vil blive givet Justitsministeren tilstrækkelig Leilighed til at forhandle med de Bedkommende, forinden Sagen kommer til 2den Behandling.

**Jessen:** Maa det være mig tilladt blot at gjøre en Bemærkning, som jeg glemtte før, nemlig med Hensyn til § 33. Der findes en Bestemmelse, som er overensstemmende med Konkurslovens Bestemmelse, og hvori det hedder: „Det Beredlag, der tilkommer Kurator eller Andre, der antages til at udføre Noget for Boet, bestemmes i Tilfælde af Uenighed af Skifteretten“. Nu er det ikke saa sjældent forekommet, at Kurator er kommen med en Begning til Skifteretten, som Sagen har modfat sig; thi — nei Grundene vil jeg nu ikke sige her, men de ligge iøvrigt meget nær — paa mindre Steder, hvor der er nogle saa Sagførere, er den ene Kurator een Gang og den anden Sagfører en anden Gang, og da vil den Eine nødvendig gjøre Udsættelse paa den Andens Begning. Det forekommer mig imidlertid, at det

wilde være meget ønskeligt, om Skifteretten havde den Myndighed at bestemme et passende Salær efter Boets Forfatning, eller efter hvilke andre Regler det nu blev. Allerbedst vilde det være, om det ligefrem blev givet i Loven, hvilket Salær der kunde tilstaa. Der er nylig indtruffet det Tilfælde i Kjøbenhavn, at en Kurator i et Bo, der udgjorde c. 2,300 Rb. Brutto, forlangte c. 700 Rb. i Salær; der var Sagen, der gjorde Indsigelse derimod, og Skifteretten var i den største Forlegenhed, med Hensyn til hvorvidt den i Henshold til Lovens Bestemmelser turde negte det. Det blev imidlertid, hvad jeg fandt meget rigtigt, negtet at udbetale et Salær af den Størrelse. Jeg nævner dette Exempel blot for at paavise, at der virkelig kan være Grund til, at man fastsætter en vis Maximumstørrelse i Forhold til Boets Brutto- eller Nettoformue, helst Bruttoformue, som Salæret ikke maa overstige, og at der forøvrigt gives Skifteretten Myndighed til at fastsætte Salæret, en Myndighed, Domstolene jo have i lignende Tilfælde, hvor det er dem, der fastsætter Salæret, rigtignok kun i Sager, der interessere det Væsentlige.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, fattedes Lovforslagets Overgang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges enstemmig med 46 Stemmer.

**Jessen:** Jeg tror dog ikke, naar jeg foreslaar Nedsættelse af et Udvalg i denne Sag, at jeg bør fastholde min tidligere Antydning af, at det alene skulde bestaa af 1 Medlem. Jeg tror, at det vil være hensigtsmæssigt, om det kommer til at bestaa af det samme Antal Medlemmer, som det, der var vedt at i forrige Samling, ialt. Jeg er rigtignok i dette Øieblik noget i Tvivl om, hvilket Antal det var, men jeg tror, at det var 9 Stemmer. Ja! Jeg vil allsaa tillade mig at foreslaa, at der nedsættes et Udvalg af 9 Medlemmer, idet jeg, naar jeg stiller dette Forslag, vedblivende har den Forventning, at dette Udvalg, især naar man vil kunne blive enig om at vælge omtrent de samme Medlemmer som hidtil, vil kunne fremme Sagen med megen Hurtighed.

**Schuler:** Det synes mig dog meget tvivlsomt, om det skulde kunne fremme Sagen, naar der nedsættes Udvalg, ja, efter at den har været saa vidtløftig forhandlet ifjor og ogsaa i Aar, naar jeg egentlig ikke Tvivl om, at den vil blive fremmet hurtigere, naar man ikke lader den gaa til Udvalg, især hvis man holder sig til den Antydning, som blev gjort af det ærede Medlem, der talte først (Nellemann), nemlig, at de Medlemmer, som vare Medlemmer af Udvalget ifjor, kunde tage Sagen under Overveelse. De kunne jo samles privat og bestemme, hvilke smaa Endrin-