

Indenrigsministerens Forslag under Nr. 3 var bortfaldet som Følge af Afstemningen under Nr. 7.

9) Lovforslagets § 9 (se Tillæg A. Sp. 1249—52).

vedtoges enstemmig med 44 Stemmer.

10) Endringsforslag af Indenrigsministeren til Lovforslagets § 17:

Paragrafen affattes saaledes:

„Naar flere Eiendomme ere bidragspligtige til et Dige, der ikke henhører til noget Digelag, skal enhver af disses Gierne eller Brugere være berettiget til at forlange, at der oprettes en Vedtægt, hvori der gives nærmere Regler om Digets Bestyrelse, Tilsynet med og Vedligeholdelsen af det, hvorledes Arbejderne herved skulle udføres m. v. Meningsafligheder om Vedtægten's enkelte Bestemmelser afgjøres ved simpel Stemmeslæb. Vægrer Majoriteten af de Interesserede sig ved at affatte en Vedtægt, eller er nogen af dem utilfreds med de om dennes Indhold tagne Beslutninger, kan Sagen indantes for Amtsraadet. Dette har da i første Tilfælde at udfærdige Vedtægten og i sidste Tilfælde at afgjøre, hvorledes der skal forholdes med Hensyn til de indantede Spørgsmaal. Det bestemmer derhos, hvem der skal udrede de ved Amtsraadets Behandling af Sagen foranledigede Udgifter. — Paa lignende Maade forholde, hvis der senere skulde opstaa Spørgsmaal om Forandringer i Vedtægten. — Strækker Diget sig gjennem flere Amtsraadsstredse, bestemmer Indenrigsministeren, til hvilket Amtsraad Paaanke skal finde Sted.

Distler Nogen, der eier en Eiendom, der er bidragspligtig til et Dige, at dette skal gives en større Hvide, Brede eller Længde, eller at det skal formindskes eller nedlægges, bliver Spørgsmaalet herom i Mangel af mindelig Overenskomst mellem Gierne af de til Diget bidragspligtige Eiendomme at indbringe for Landvæsenkommissionen, der da afgjør Sagen. Villiger Kommissionen, at den paagjældende Foranstaltning træffes, har den tillige at fastsætte de nærmere Betingelser herfor og derunder navnlig ogsaa at bestemme, hvorvidt der, naar et Dige formindskes eller nedlægges, skal gives Erstatning for det Tab, en Eiendom mulig herved vil lide, og i bekræftende Fald, hvor stor denne skal være.“

vedtoges med 36 Stemmer imod 12.

Udvalgets Forslag under Nr. 11 var bortfaldet som Følge af Afstemningen under Nr. 1.

Formanden: Vi ere nu færdige med dette Affnit. Da Tiden er saa langt fremrykket, afbryder jeg Forhandlingerne.

Seg maa, forinden jeg opgiver Dagsordenen for næste Møde, gjøre opmærksom paa, at der under Mødet er omdelt Endringsforslag til 3die Behandling af Forslag til Lov indeholdende nogle Bestemmelser om Lægevirksomheds Udøvelse m. m.

Næste Møde vil blive afholdt paa Mandag Middag Kl. 1½, og Dagsordenen vil da være:

1) Fortsættelse af anden Behandling af: Forslag til Lov om Diger til Beslyttelse mod Oversvømmelser fra Havet.

2) 3die Behandling af:

Forslag til Lov om Bestyrelsen af Færgesvesenet.

Mødet hævet Kl. 4, 50'.

Ni og tredivte Møde.

Mandagen den 23de Februar Kl. 1½.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Efter Dagsordenen foretoges først:

Fortsættelse af 2den Behandling af „Forslag til Lov om Diger til Beslyttelse mod Oversvømmelser fra Havet.“

Formanden: Det af Lovforslaget, der staaar tilbage, er §§ 10—16 og 18—21. Det er disse Paragrafer med tilhørende Endringsforslag, som nu komme under Forhandling. Seg vil blot bemærke, at en Følge af de stedfundne Afstemninger er, at Udvalgets to Endringsforslag i Betænkningen under Nr. 9 og 10, det første til § 13 og det sidste til § 14, ere bortfaldne. Forhandlingen er aabnet; den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren (Kier): Det første Endringsforslag, om hvilket jeg har at udtale mig, er altsaa det, der findes under Nr. 8 til § 11, og som gaar ud paa, at der imellem „Udgifter“ og „blive“ indskydes: „Anlægsomkostningerne derunder ikke indbefattede“. Naar det i første Punktum af § 11 hedder: „Digelagets Udgifter blive forkludsvis at udrede af Amtsrepartitionsfonden“, har Udvalget