

Jeg siger, at der skal forstaaes Brugerne, thi efter den næste Paragraf, hvortil Udvalget ikke har stillet Vædringsforslag, nemlig § 7, ere de væsentligste Vidragsydere til Digeudgifterne Brugerne. Der er ved Lovforslaget paalagt dem, at de ikke alene skulle bære Udgifterne til Vedligeholdelsen, men ogsaa forrente de Besøftninger, som have været anvendte til Digets Opførelse, og jeg siger, at enhver vedtægtsmæssig Ordning, hvorved man udelukkede disse, vilde jeg finde baade uretfærdig og aldeles usforsvarlig. Men skulle Brugerne med, da beder jeg Enhver om at tænke sig, hvorledes en saadan Bestyrelse, hvorledes en saadan Forhandling vil blive. Jeg for mit Vedkommende nærer ikke Tvivl om, at navnlig i vor Tid vilde den faae en hel Del Værdighed med en polst Nagsdag, og jeg ser i alt Fald, at for at lede en saadan Forhandling og fremkalde virkelig brugbare Beslutninger vil der kræves en overlegen Personlighed, som man ikke til enhver Tid vil være i Stand til at have i slige Interessentskaber. Jeg tror derfor ikke, at denne Ordning er praktisk, og jeg er i den Henseende aldeles uenig med det ærede Udvalg, naar det mener, at den Fremgangsmaade, som er foreslaaet i Lovforslaget, nemlig at give sig ind under Amtsrådet, meget sjelden vil blive brugt. Jeg tror, at de Mænd, som leve i Forholdene og som have særlig Opfordring til at gjøre sig Rede for, hvad der vil følge af denne vedtægtsmæssige Bestyrelse, ville sige: vi slippe vistnok nemmest og bedst ud af det ved at lade Amtsrådet vedtage Vedtægterne; vi have ikke alene derved tilveiebragt en nem og uangribelig Bestyrelsesform, men vi have desuden ogsaa andre Fordele, som Lovforslaget sikrer os. Det maa altsaa først afgjøres: hvo ere Medlemmerne? Og dernæst siger jeg, at jeg maa anse den Betingelse, som er stillet for, at Mindretallet skal kunne klage til Landvæsenkommissionen, nemlig at det skal bidrage mindst $\frac{1}{3}$ af Udgifterne, for at være i høj Grad ubillig. Ikke blot ud kræves der, at Minoriteten skal have en vis Størrelse, for at den overhovedet kan have Udgang til at kunne beklage sig, men det Retsmiddel, som man byder den, er derhos af det Slags, som hyppig koster Mere, end det formentlig vil koste at finde sig i at være Offer for Majoritetsbeslutningen. Dette faar en særlig Betydning under den Forudsætning, at Brugerne skulle med — hvilket jeg maa antage for at være en usædvanlig Forbring — naar det i det sidste Punktum af 2det Stykke af Udvalgets Forslag siges, at Tilveiebringelsen af senere Forandringer i Ved-

tægten — deriblandt ogsaa med Hensyn til Udvælgelse og Vedligeholdelse af Diget — skal ske paa samme Maade som Drettelsen. Jeg beder de Herrer at tænke sig det Tilfælde, at en Majoritet bestaaende af Brugere vedtager, at et Dige, som er bygget af Cieren, skal nedlægges. Der gives da for ham ikke noget Middel til at kunne værges sig imod en saadan Beslutning. Denne samme Vanstærelighed ved at afgjøre, hvad der skal forstaaes ved „Halvdelen“, eller hvad der skal forstaaes ved „Medlemmer“ og hvilken Vægt der skal tillægges deres Stemmer, gjenfindes i Forslagets 3die Stykke, hvor der staar „Halvdelen“, men uden at det deraf kan skjønnes, hvorledes denne Halvdel skal bestemmes. — Endelig er der et Stykke i den samme Paragraf, som jeg er saa heldig at kunne give min Tilslutning, nemlig det sidste Stykke, som gaar ud paa, at Regelen i § 6 om Maaden, hvorpaa man kan tvinge Folk til at være Medlem af et saadant Konfortium, ogsaa skal kunne anvendes ved allerede paabegyndte Diger. Jeg forudsætter imidlertid, at Meningen hermed er, at man ikke kan tvinge dem til at tage Del i de Udgifter, som allerede ere ffete, men i hvert Fald kun i dem, som staa tilbage, og under denne Forudsætning kan jeg ikke have Noget imod en saadan Udvælgelse.

Naar der nu er Spørgsmaal om, i hvilket Forhold staa da de af Indvæsningsministeren stillede Forslag til det af Udvalget stillede Forslag under Nr. 3, for saa vidt angaar § 6, da vil jeg sige, at jeg gjennem mine Forslag har søgt at fyldestgjøre ethvert af de Krav, som Udvalget har opstillet, for saa vidt som jeg overhovedet har troet det rigtigt at gaa ind paa dem. De Herrer ville se, at jeg, ved at sætte et Stykke ind i § 6, nemlig det, som findes under Nr. 1, har givet Reglerne i § 6 Anvendelse paa allerede eksisterende Diger. Jeg tror, at dette i sig selv er en heldigere Redaktion end det, som findes i Slutningen af Udvalgets Vædringsforslag til § 6, og det svarer til dels til det, som var paatænkt ved Lovudkastets § 17, navnlig for saa vidt angaar de naturlige Digeværn. Derimod har jeg i Overensstemmelse med, hvad jeg berørte for, henviset Spørgsmaalet om Bestyrelsernes Dannelse, om Vedtægtenes Indhold, til § 17, hvor det efter min Mening naturligt henhører, og jeg har da i mit Vædringsforslag Nr. 4 søgt at formulere Udvalgets Tanker, for saa vidt som jeg kunde gaa ind derpaa; men jeg har selvfølgelig begrænset Indholdet af Vedtægten saaledes, at jeg har bortskaaet Alt, hvad