

569 2. Beh. af Lovf. om Diger til Beskyttelse mod Oversvømmelser fra Havet. 570

som foreslaaet, og jeg har i mit forrige Foredrag tilladt mig at udtale, at jeg herved nærmest sigter til det Tilfælde, hvor de alt eksisterende Diger blive gjenembrudte og bortførte. Der forekommer det mig, at det kan have en vis Berettigelse og en vis Hensigtsmæssighed at give den Expropriationsret, som Lovforslaget har foreslaaet, og som vel at mærke ikke paa nogen Maade er ubetinget, men skal godkjendes af Landvæsenkommissionen, forinden den kan bringes til Anvendelse. — Om Forordningen af 5te Marts 1845 skal jeg ikke udtale mig videre; jeg skal kun sige, at det, at den anvendes her, jo naturligvis er i Kraft af, at der staaer en udtrykkelig Hjemmel dertil i selve Paragrafen; dersom denne ikke stod der, kunde den selvfølgelig ikke anvendes i dette Tilfælde.

Formanden: Da Ingen yderligere har begjært Ordet, kunne vi gaa til Afstemning over dette Afsnit. Med Hensyn til Afstemningen skal jeg bemærke, at jeg er ganske enig med den ærede 2den Landstingsmand for 9de Kreds (Estrup), i, at de tre af ham stillede Vædringsforslag staa og falde med hinanden, saaledes, at, naar det første vedtages, da ogsaa det andet og fjerde er vedtaget, og, hvis det forkastes, de andre dermed ere bortfaldne. Det tredje Vædringsforslag, som er stillet til § 2 er derimod uafhængig af de andre og vil komme til Afstemning for Udvalgets Vædringsforslag til samme Paragraf, saaledes at dette sidste udelukkes, hvis det første vedtages.

Man gik derefter til Afstemning, hvorved

1) Vædringsforslag af Estrup under Nr. 1 til § 1:

1ste Punktum affattes saaledes:

„Enhver kan tilpligtes at taale Anlæg eller Udvidelse af et Dige paa den ham tilhørende Grund, selv om derved ikke opnaas nogen Beskyttelse for hans Eiendom.“

vedtoges enstemmig med 43 Stemmer.

Derefter ansaas Sammes Vædringsforslag under Nr. 2 til samme Paragraf:

3 2det Punktum forandres: „herfor“ til: „for Affavnet af Grunden“, og i 2det Stykke, 5te Linie, sættes i Stedet for: „hvor megen Jord der skal afstaa“: „Digets Veligheden“, hvilke Indskrænkninger der for Fremtiden skal paahvile

Grundeieren med Hensyn til Benyttelsen af Diget og af den til samme grændsende Jord.“

vedtaget uden Afstemning.

2) Lovforslagets § 1 med de vedtagne Vædringer, saalydende:

„Enhver kan tilpligtes at taale Anlæg eller Udvidelse af et Dige paa den ham tilhørende Grund, selv om derved ikke opnaas nogen Beskyttelse for hans Eiendom. Dog bliver der for Affavnet af Grunden, saavel som for den øvrige Stade og Ulempe, der ved Digets Opførelse og Udvidelse forvoldes, at give fuld Erstatning.“

I Mangel af mindelig Overenskomst bliver det af Landvæsenkommissionen at afgjøre, om Fordelene ved Digets Opførelse eller Udvidelse staa i et saadant Forhold til de Ulemper, der derved ville foraaarsages, at det er Anledning til uden Bedkommendes Indvilgelse at paalægge dem mod Erstatning at taale, at der opføres paa deres Grund. I bekræftende Fald bestemmer Kommissionen Digets Veligheden, hvilke Indskrænkninger der for Fremtiden skal paahvile Grundeieren med Hensyn til Benyttelsen af Diget og af den til samme grændsende Jord, og hvilken Erstatning der skal ydes saavel for Affavnet af Grunden som for den øvrige Stade og Ulempe, der ved Diget vil forvoldes.

vedtoges enstemmig med 47 Stemmer.

3) Vædringsforslag af Estrup under Nr. 3 til § 2:

1ste Stykke affattes saaledes:

„For saa vidt brugbart og tilstrækkeligt Materiale til et Diges Opførelse, Udvidelse eller Vedligeholdelse ikke findes paa selve den til Diget med tilhørende Grøft benyttede Grund, skal det kunne fordres afgivet mod fuld Erstatning paa de Jorder, som vinde Beskyttelse ved Diget.“

vedtoges med 37 Stemmer mod 5.

Som Følge deraf bortfaldt Udvalgets Vædringsforslag under Nr. 1 til samme Paragraf.

4) Lovforslagets § 2 med den vedtagne Vædring saalydende:

„For saa vidt brugbart og tilstrækkeligt Materiale til et Diges Opførelse, Udvidelse eller Vedligeholdelse ikke findes paa selve den til Diget med tilhørende Grøft benyttede Grund, skal det