

stillede Forslag, men ved at stemme imod dette Forslag, stemmes jo det lille Ord: „Bestyrelse“ ind i Loven, altsaa, at Amdtsraadet faar Bestyrelsen af dette Anliggende, og det forekommer mig da at være i og for sig det Naturlige og det, som man, naar intet Andet foreligger, vil holde sig til, at den, der har Bestyrelsen af et Anliggende, ogsaa har Ansvar for, at dette Anliggende eller denne offentlige Institution til enhver Tid er i en tidsvarende Stand. Den høitærede Indenrigsminister fralægger nok i dette Dieblit Statskassen et saadant Ansvar med Hensyn til Færgevesenet, men jeg tvivler meget om, at den høitærede Indenrigsminister alligevel vil undgaa at blive gjort ansvarlig i den offentlige Mening for Færgenes Tilstand, f. Ex. Nedlæggelsen af en Færge, fordi Privilegiet ikke længere kan bære Færgen. Man vil ligefrem sige: Færgebestyrelsen ligger under Staten, og ingen Andre end Staten har med den at bestille; hvem Anden har man altsaa — naturligvis i den offentlige Mening — at holde sig til, naar enten et Færgeløb ikke kan bære sig længere og maa nedlægges, eller en Færge er i en ubrugbar Tilstand, end til Staten. Jeg tror ikke, det er holdbart at ville paastaa, at en Bestyrelse af et offentligt Anliggende ikke tillige medfører et Ansvar for Anliggendets Tilstand og følgelig et eventuelt Pengeansvar, og jeg tror derfor, at, dersom Bestyrelsen af Færgevesenet kommer til at gaa over til Amdtsraadene uden en udtrykkelig Udtalelse om, hvor Pengetilskudene skulle komme fra, saa vil nødvendigvis i Tidens Løb ogsaa Ansvar for Færgevesenets Tilstand og det dermed følgende Pengeansvar komme til at ligge paa Amdtsraadene. Jeg skal for Øvrigt udtale, at jeg for mit Bedkommende vel har anset det for at være min Pligt at gjøre opmærksom paa, hvorledes jeg læser Lovforslaget, og hvilke Konsekvenser det efter min Mening let vil kunne faae, men at jeg paa den anden Side erkjender, at der, efter at Bestyrelsen og dermed tillige Ansvar for de offentlige Kommunikationsmidler i Landet for den allervæsentligste Del er gaaet over til Kommunerne, er noget Abnormt i, at Færgevesenet og Færgevesenet alene skal vedblive at sortere umiddelbart under Indenrigsministeriet, og det ikke alene Færgevesenet, for saa vidt som det knytter sig til Landeveiene, men ogsaa Færgevesenet, for saa vidt som det knytter sig til Biveiene, ubertiden Biveie af meget ringe Betydning. Jeg vil altsaa yde den høitærede Indenrigsminister min fulde Anekjendelse for at have taget dette Emne under Behandling, og jeg vil gaa endnu videre, idet jeg vil udtale, at jeg for mit Bedkommende ogsaa vilde kunne have fundet det rigtigst, om ikke alene Bestyrelsen, men ligefrem Ansvar og det dermed følgende Pengeansvar var bleven lagt over paa Amdtsraadet, men ingenlunde paa det Grundlag, hvorpaa dette Lovforslag og navnlig dets § 3

har lagt det. Jeg frygter for allerede at have trættet den høitærede Forsamling ved de Bemærkninger, jeg har gjort i Anledning af Lovforslaget, og jeg vil derfor kun endnu paa Sagens nuværende Trin tillade mig at gjentage, at det forekommer mig at være af den allerstørste Vigtighed, at man, paa samme Tid, man lader Tilsynet eller lad os sige: Bestyrelsen af et offentligt Anliggende skifte Plads, ogsaa gjør sig fuldstændig Rede for, hvor Ansvar for denne offentlige Institutions fremtidige Tilstand skal ligge, og hvorfra Pengene til at opretholde det og til enhver Tid at holde det i en tidsvarende Tilstand skal komme. Jeg tror, at man, skjøndt jeg erkjender, at der er god Grund til ikke at fastholde dette Anliggende under Indenrigsministeriet, hellere maatte udsætte at flyde Bestyrelsen over paa andre Myndigheder og udsætte at tage Beslutning derom; end at tage den saaledes, at noget af det Vigtigste skal staa tvivlsomt hen. Jeg stemmer foreløbig med det høitærede Udvalg, idet det forekommer mig, at Udvalget har gjort sig meget stor Flid for at faae det udtrykt med fuldkommen Bestemthed, hvor Pengeansvaret er, eller i alt Fald, hvor det ikke er.

Oyenboil: Ja, med Hensyn til den Slutningsbemærkning, som kom fra det ærede Medlem, forekommer det mig, at han ikke deler ganske lige mellem de forskjellige Betragtninger. Det ærede Medlem sagde, at det var farligt, naar jeg i Slutningen af mit Øndringsforslag havde henvist til, at visse Udgifter kunde tages af Amdtsrepartitionsfonden, men dersom det er farligt, at der er henvist dertil, saa forekommer det mig, at det er nok saa farligt, naar det ærede Udvalg i sit Forslag udtrykkelig siger, at det er Udgifter, der ikke vedkomme Amdtsrepartitionsfonden, thi, naar vi skulde holde det fast, som ogsaa det ærede Medlem sagde, at den gamle Regel bliver staaende, nemlig, at Udgiften ikke paaviler Nogen legalt; saa er det dog, naar Nogen skal nævnes, nærmest at nævne Amdtsrepartitionsfonden, thi det er dog den, hvem Udgifterne i Reglen til Slutning maa paahvile. Det er farligt i Udvalgets Forslag udtrykkelig at sige, at Udgiften ikke paahviler Amdtsrepartitionsfonden. Forholdet er dog i Reglen det, at det bliver den lokale Autoritet, navnlig Amdtsraadet, som har Interesse i at bringe en saadan Sag frem og at tilbringe Udgifterne dertil. Det kan være ganske rigtigt, at man, naar man tager en saadan Lov for, ogsaa skal gaa tilbunds i det Spørgsmaal, hvor Pengene skulle komme fra, men det vilde vistnok være meget vanskeligt at give Lovregler, der ikke vare fuldstændig vage, for, hvorledes Pengene skulde udredes i det Tilfælde, der var Spørgsmaal om større Foranstaltninger ved Færgevesenet, thi det vil altid bero paa det enkelte Tilfælde, og navnlig paa, hvilke Egne der have Interesse af Foranstaltningens Sværtsættelse,