

to Færgegaard, een paa hver Side, maa Tilsynet med hver Færgemand især tilkomme det Amtsraad, i hvis Kreds han bor. — Vort Ændringsforslag under Nr. 3 er blot motiveret derved, at der ikke, saa vidt vi vide, findes Forpligtelser, som paahvile Indenrigsministeriet overfor Færgestederne, idet nemlig det, at udøve Tilsyn, ikke kan kaldes en Pligt, i alt Fald behøver det ikke udtrykkelig at nævnes, efter som det er sagt tilstrækkeligt i § 1. Derfor have vi foreslaaet, at disse Ord: „paahvilende Forpligtelser og“ i 2den og 3die Linie udgaa. — Om Ændringsforslaget under Nr. 4 har jeg udtalt mig. Med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 5 til § 4 er det intet andet at bemærke, end at det er en Redaktionsændring, sigtende til at bringe § 4 i Overensstemmelse med § 1. — Jeg skal paa dette Standpunkt indskrænke mig til disse Bemærkninger, idet jeg vil afvente, hvad der maatte blive yttret af de Herrer, som formentlig ville motivere de af dem stillede Ændringsforslag.

Mr: Det var mig høert at høre, at det ærede Udvalg agter at tiltræde det af mig under Nr. 1 stillede Ændringsforslag. Det vil jo ses, at, hvad enten Lovforslagets første Paragraf første Stykke vedtages, som det foreligger, eller med den Ændring, der af Udvalget er foreslaaet i dets første Ændringsforslag — hvilket jeg for mit Vedkommende giver min fuldeste Tilslutning — vil i begge Tilfælde den Regel være indeholdt i dette Punktum, at en vis Myndighed, en vis Kreds af Forretninger skal overgaa fra eet Sted til et andet, skal flyttes. Der siges ikke, at der „overdrages“ Amtsraadet et Overtilsyn, eller som det efter Udvalgets Ændring vil komme til at hedde, et Tilsyn, men der staar, at det „overgaa“. Naar dette Punktum nu kommer til at lyde saaledes, som det vil komme til at lyde efter Udvalgets Ændringsforslag, altsaa, at Tilsynet overgaa, saa antager jeg jo vel, at en Fortolkning vil føre til det Resultat, at det Tilsyn, der overgaa, ikke kan være noget andet end det, der nu paahviler Politimesteren, og at dette altsaa derved maa være bortfaldet; men det kunne dog være muligt, at denne Fortolkning kunde blive anset for tvivlsom, idet man kunde mene, at Politimesterens Tilsyn ganske vist ikke bestaar ved Siden af, men derimod indtræder efter det Amtsraadet overdragne Tilsyn. Dette Tilsyn af Politimesterne foreskrives for Liden bestemt i visse administrative Anordninger, navnlig i Rancellistrivelse af 22de Juli 1820, hvorefter der skal foretages et aarligt Oversyn, og i Rancellipromemoria af 26de Februar 1811 angaaende autoriserede Dagbøger ved Færgestederne, der overdrager bestemte Forretninger ved Færgestedene til Politimesteren, og da det sikkert anses for rigtig, at Politimesteren for Fremtiden fritages for disse Forretninger, har jeg, for at fjerne den Tvivl, der i denne Henseende kunde komme tilstede,

tilladt mig at foreslaa, at det udtrykkelig udtales i Loven, at det hidtil Politimesteren paahvilende Tilsyn med Færgestederne bortfalder. — Ved Siden af, hvad Lovforslaget kalder Overtilsyn, og hvad der efter Udvalgets Ændringsforslag vil komme til at hedde Tilsyn, overdrages der ved nærværende Lovforslag endvidere Amtsraadene en anden Myndighed, som vel nærmest vil være at henseende under Begrebet Bestyrelse, saasom den Indenrigsministeriet hidtil tilkommende Myndighed til at give nye Færgebevillinger, Ret til at fastsætte Takterne paa Færgestederne o.s.v., og ved Siden deraf forbliver der ogsaa nogen Myndighed tilbage hos Politimesterne, navnlig efter § 4 og endvidere efter § 1 gennem den Kontrol, Indenrigsministeren skal føre med Amtsraadenes Tilsyn, og som vel maa udøves gjennem det lokale Polit. Men ikke desto mindre vil det neppe være tvivlsomt, at, naar der tales om Overbestyrelse, vil man her som ved andre Lovforskrifter ved Fortolkning komme til, at Overbestyrelsen maa være Indenrigsministeren. Det er altsaa ikke for at fjerne en mulig Tvivl i saa Henseende, at jeg har taget det Spørgsmaal under Overveelse, om der ikke burde gjøres en Forandring i Loven af 3die Mai 1867 sidste Punktum, som er saalydende: „Politifager angaaende saadanne Indgreb behandles kun som offentlige, naar Raataale finder Sted efter Forantaltning af Færgevesenets Overbestyrelse.“ Motivet til det herom af mig under Nr. 2 stillede Ændringsforslag er tværtimod det, at jeg mener, at, naar overhovedet Bestyrelsen af Færgevesenet fordeles paa forskjellige Hænder, tildeles bliver hos Indenrigsministeren og for en Del gaa over til Amtsraadet, da vil det Naturlige være, at Myndigheden til at begjære offentlig Raataale af Indgreb i Færgestedernes Eneret henlægges til Amtsraadet, hvormod det vilde være en unaturlig Bidtøftighed at henvisse Amtsraadene til i saadanne Tilfælde at indgaa med Sagen til Indenrigsministeriet. — De tvende Ændringsforslag, som jeg under Nr. 3 og 9 har tilladt mig at stille til §§ 2 og 4, ere rene Redaktionsændringer, som det vil sees forsvare sig selv. — Det 5te af mig stillede Ændringsforslag angaar § 3. Med Hensyn til dette tør jeg henvisse til den Motivering, jeg har givet ved Sagens første Behandling. Ændringsforslaget begrundes derved, at Kjøbstæderne for Liden ikke bidrage til Amternes Biveie, og at de derfor ikke vel vilde kunne forstaa en Bestemmelse som den, der foreslaas i denne Paragraf, hvorefter de skulle bidrage til Forbedringer af Færgerier, der forbinde Biveie under Amtene. Det er en Selvsølge, at dette Ændringsforslag bortfalder, saafremt enten Udvalgets Ændringsforslag, som jeg agter at stemme for, og som jeg i Et og Alt kan tiltræde, eller det af det 2det Landhingsmedlem for 5te Kreds (Orenbøll) stillede Ændringsforslag vedtages. I modsat Fald vil jeg tillade mig at anbefale det til Vedtagelse af det høie Thing.