

him halvt op. Ministeriet svarede da, at det ikke kunde anse denne Prøve for fyldestgørende, og beordrede en ny Prøve foretagen. Da der imidlertid blev gjort Indsigelse imod at benytte de store Fregatter, der havde en Vægt af $3\frac{3}{4}$ Millioner Pund, til en saadan Prøve, gik man paa Afford saaledes, at „Kolf Kræft“ skulde fyldes med Kul, Vand, og hvad der ellers hører til dennes Udrustning, og da ophales. Men det skete ikke, thi man fik Betænkelighed ved paa den Maade at fylde Skibet, da den svære Last kunde trykke Siderne paa Skibet for stærkt, naar det var ude af Vandet, og man gik da ind paa at tømme Skibet, og saaledes hale det op paa ny. Man gik dog, som alt berørt, ikke saa vidt, som man tidligere havde gjort, at hale det helt op paa Beddingen, men man nøjedes med at tage det halvt op og saa regne sig til, hvor hurtigt det kunde være blevet ført helt op paa Beddingen. Dette, tror jeg, skal erkjendes at være en korrekt Fremstilling af, hvad der har foreligget Statsrevisionen, og den har derfor ikke kunnet opsatte Sagen paa anden Maade, end at den skete Prøve ikke er stemmende med, hvad der var forudsat, da Bevillingen krævedes af Rigsdagen, og ikke er stemmende med den Ordre, der fra Ministeriet var givet Værftet. Om man nu finder Anledning til at gaa videre med Prøven eller ei, skal jeg ganske henstille. Naar det ærede 12te kongevalgte Medlem (Lugen) bemærkede, at med Hensyn til Maskinen var det angivet, at den skulde være i Stand til at udrette et vist Arbejde i en vis Tid, da er det rigtig. Med Hensyn til Maskinen stillede Kontrakten sig anderledes end med Hensyn til Beddingen. Med Hensyn til Maskinen var det Betingelsen, at Kontrahenterne skulde levere en Maskine, der var i Stand til at udføre et vist Arbejde i en vis Tid, nemlig ophale et Skib paa $3\frac{3}{4}$ Millioner Pund i saa og saa lang Tid. Altsaa var Betingelsen en anden end med Hensyn til Bygningen af Beddingen. Husker jeg ikke feil, fandt man ogsaa ved den første Prøve, at der var en Mlenipe ved Prøven i den Henseende, at man ikke havde ophalet et Skib af den fulde Vægt, og man foretog da en Kruisningsprøve af Træ for at overbevise sig om, at Maskinen havde den fornødne Kraft. Det ærede 2det Medlem for 10de Kreds (Jessen) bemærkede, at man med Hensyn til denne Ophalingsbedding var gaaet overordentlig nænsom frem mod dem, der havde kontraheret med Marinen. (Jessen: I begge Henseender!) Det ærede Medlem mener ogsaa i andre Henseender. Bemærkningen gjaldt imidlertid Ophalingsbeddingen. Jeg vil imidlertid meget bestemt modtage dette; jeg har saa nøie, som jeg har været i Stand til at undersøge Sagen ved gjentagne Gange at gennemgaa de herhen hørende Akter, overtydet mig om, at hvis man var gaaet frem paa en anden Maade imod

Kontrahenterne, end sket er, vilde man have handlet meget inhumant og ubillig imod dem. Det er allerede uheldigt, at Kontrahenterne have maattet vente temmelig længe paa deres Betaling, det er ikke stemmende med Billighed. Efter Alt, hvad der foreligger, have de opfyldt deres Kontrakt, som de skulde, og de burde derfor ogsaa have deres Penge hurtig og uvægerlig. Hvad Maskinen paa St. Thomas angaar, skal jeg ganske henholde mig til, hvad der er udtalt i Betænkningen. Der har været yttret Tvivl om, hvorvidt ikke den Forsømmelse, der var sket fra Leverandørernes Side, burde drage alvorlige Bøder til Følge, men det er oplyst, at der har været uforudseelige Hindringer, som have medført den omtalte Forsinkelse, og det taler i enhver Henseende for ikke at bringe Bøderne i Anvendelse. Det er endvidere oplyst, at denne Forsinkelse ikke har medført nogensomhelst Udgift for Marinen. Ved gjentagne Erklæringer af Chefen for Orlogsværftet er det oplyst, at man vel paa Grund af Forsinkelsen af Leverancerne ikke har været i Stand til at fuldføre St. Thomas saa tidligt som paataentt; men paa den anden Side har man paa Værftet været i Stand til stadig at beskæftige samtlige Arbejdere, og der er altsaa Ingen, der har lidt noget Tab derved. Naar disse to Betragtninger sammenholdes, tror jeg, det vil være ubilligt at bringe Mulktbestemmelserne til Anvendelse.

Den høitærede Marineminister gjorde en Bemærkning ved et enkelt Punkt i Betænkningen, som der maaske ikke var nogen Anledning for mig til at omtale, da den høitærede Marineministers Ytringer vare holdte paa en saadan Maade, at han i Grunden anerkjendte, at de af Statsrevisionen brugte Udtryk vare forsvarelige og korrekte. Der er nemlig yttret, at den ofte omtalte Indikatormaalning ved Prøven af Dampmaskinen var fuldt forsvaerlig. Dertil knyttes den Bemærkning, at dette ikke var enstydig med, at den var fuldkommen rigtig. Den høitærede Minister indrømmede, at dette i Grunden strengt taget var korrekt, men han ønskede dog, at Ordene ikke stode der. Jeg skal oplyse, at det, der har været tænkt paa, da man gjorde den Bemærkning, ikke har været at kaste en vis Tvivl hen om, hvor vidt der var gaaet forsvaerligt frem eller ikke; men det har været en Henvisning til, at der dog endnu var en Tvivl tilstede, som den nedsatte Kommission, i hvilken den høitærede Marineminister i en anden Egenskab var Medlem, selv anerkjendte for tilstedeværende, nemlig med Hensyn til de Grundsetninger, hvorefter man andetsteds navnlig i England er gaaet frem i lignende Tilfælde. Det er jo maaskee bekendt, at man har søgt Oplysninger i England om den Fremgangsmaade, man bruger der, og det kunde være muligt, at man hørte sig for den Praxis, der bruges der, og anerkjendte, at den i alt Fald betingelsesvis noget afvigende