

Det forekommer mig, at det, der væsentligst er anført for dette Forslag, er, at det skulde tilveiebringe en vis Ligelighed mellem de kommunale Kjøbstadhave og Havnen i Kjøbenhavn. Det forekommer mig imidlertid, at der, om det end kunde være ønskeligt i mange andre Retninger, dog i og for sig ikke kan være Grund til at ordne Forholdene i Kjøbenhavn ganske paa samme Maade som i Kjøbstæderne, thi det synes mig, at det Første, der maa være at undersøge, er, hvorvidt overhovedet den Maade, hvorpaa dette Forhold er ordnet i Kjøbstæderne, ikke snarere er fremkaldt af Nødvendigheden, end fordi det i sig selv skulde være principrigtigt at ordne det saaledes, som det engang er sket, og dernæst forekommer det mig, at det maa undersøges, om Forholdene i de kommunale Havne ere saaledes, som de ere i Kjøbenhavn. Jeg tror imidlertid ikke, at man fra nogen af disse Betragtninger kan slutte sig til det, der synes at være Grundlaget i det ærede Medlems Stilling, nemlig at man skal søge at tilveiebringe en saa stor Ligelighed som mulig mellem Kjøbenhavns Havn og de andre kommunale Havne. Det er ved Sagens første Behandling og nu idag af det ærede Medlem for Odense (W. Petersen) blevet forudsat, at Havnepengene og Bropengene ere Afgifter, der aldeles kunne paralleliseres med Acciseafgiften. Det turde være, at dette var de ærede Medlemmers væsentligste Forudsætning, men denne tillader jeg mig at tro er fuldstændig feilagtig, thi Havnepengene og Bropengene ere Afgifter, man ikke kan tage og holde paa i bestemte Beløb, fordi de ere forskjellige paa de forskjellige Steder, og det tør derhos forudsættes, at Lanken med disse er, gennem Baverne at skaffe et passende Bidrag til Havnens Vedligeholdelse og Forbedring, og navnlig et Bidrag, der staar i et nogenlunde passende Forhold til den Nytte, som Baverne have af Havnens Benyttelse. Jeg tænker mig, at der maa komme Spørgsmaal frem om Vægten, Størrelsen og det mere eller mindre Slid, som der ved Behandlingen af disse Varer fremkommer paa Havnens Bærker, men dette er aldeles ikke Karakteren af Acciseafgiften i Kjøbenhavn. Den har beholdt Noget af alle Acciseafgifters Bestaenhed, den hviler ikke paa alle Varer, som den gjør i Kjøbstadhavnene, men kun paa de toldpligtige Varer, slet ikke paa Andet. Den hviler fremdeles, kan jeg gjerne sige, paa Baverne som et Slags Lillæg til Tolden, idet den enten opkræves umiddelbart i Forhold til Tolden eller i alt Fald med særligt Hensyn til den Told, der hviler paa de Varer, hvorom der er Spørgsmaal. Jeg tror altsaa, at man overordentlig godt kan erkjende, at der kan være fuldkommen god Føie til at søge denne Afgift høvet ligesom alle andre Acciseafgifter i Kjøbenhavn, naar man er i Stand til at skaffe de Penge, der behøves, paa en anden og ikke for Skibsfarten altfor byrdefuld Maade tilstede for

Kjøbenhavns Havn. De Herrer maa ikke overse den af mig nys berørte Forskjel, at der i Kjøbstæderne betales Bropenge af Alt, hvorimod der i Kjøbenhavn kun svares Afgift af de toldpligtige Varer; thi deraf følger blandt Andet, at al indenlandsk Fart Intet betaler, thi Alt, hvad der kommer fra selve Toldterritoriet, er ikke toldpligtigt i Kjøbenhavn, og paa Grund deraf betales der heller ikke nogen Acciseafgift deraf. Det er derfor ganske naturligt, at Handelsstanden ikke ønsker at have denne Afgift, og naar de Herrer ville gjemeengaa alle de Forhandlinger, der have været førte om Kjøbenhavns Havneforhold, navnlig om Afgifterne, saa ville de igjennem en lang Række af Aar finde den Paastand idelig og altid fremført, at man snarest muligt skulde se at blive af med Acciseafgiften, og det er en Tilfældighed af denne Bestræbelse, der ogsaa i Loven af 31te Marts 1864 har gjort sig gjældende derved, at man kun har villet bevilge Afgiften for 10 Aar, ligesom dette Lovforslag jo ogsaa kun gaar ud paa at bevilge den i det Høieste for 10 Aar. Altsaa, det Argument, man henter fra en Sammenligning med de andre Kjøbstæder, gjælder efter mit Skøn ikke lige overfor Acciseafgiften i Kjøbenhavn. Men der er en anden Betragtning, som man heller ikke maa overse ved denne Leilighed, og det er denne: Har man beholdt denne Afgift paa Varer i Kjøbstæderne, fordi man overhovedet anser den for hensigtsmæssig, eller har man ikke, tvungen af den rene Nødvendighed, fastholdt den, om den ogsaa i sig selv er principurigtig og besværlig? Jeg tror ikke, at der kan være mindste Tvivl om, at det er den haarde Nødvendighed, der har tvunget Kjøbstadhavnene til at holde paa disse Vareafgifter, begrundet paa ikke blot Nødvendigheden af at skaffe et temmelig stort Beløb tilstede, men ogsaa paa Nødvendigheden af at se sine egne Skippere og Søfarenøe noget til Gode; derfor vil man ikke i Kjøbstæderne lægge denne Afgift paa Skibene, fordi man erkjender, at de smaa Forhold der ikke kunne taale at bære dem, og man lader dem derfor blive hvilende paa Baverne. Disse Forhold gjælde imidlertid efter min Formening slet ikke her i Kjøbenhavn, thi, som jeg allerede har bemærket, vedkommer Acciseafgiften her i Kjøbenhavn paa saa Undtagelser nær slet ikke den indenlandske Fart. Men se vi nu hen til, hvorledes Havneafgifterne forøvrigt ere ordnede her i Kjøbenhavn, da træffe vi atter paa den højeste Grad af Læmselighed lige over for al indenrigsk Fart. Hvad er det, som den indenrigske Fart betaler her i Kjøbenhavn? Der betales 4 β for Udgaaende pr. Kommerceløst; det er Alt, hvad der betales, hvorimod den større Byrde hviler paa den udenrigske Fart, og om den har jeg i det Mindste hidtil ikke hørt, at den skulde være af den Bestaenhed, at den ikke godt kunde bære de Udgifter, der for Tiden hvile paa den. Naturligvis var det ønske-