

Der var til denne Behandling af Sagen stillet følgende **Endringsforslag**:

Af **Sonne**:

Til § 1.

Andet Punktum af Paragrafen udgaar.

Lovforslagets Paragrafer tilligemed det stillede **Endringsforslag** sættes under Forhandling.

**Brinck-Seidelin**: Da det ærede Medlem for Bornholm er forhindret i at give Møde idag, og han for dette Tilfælde har anmodet mig om at motivere det af ham stillede **Endringsforslag**, skal jeg med Henyn til dette tillade mig at gjøre nogle Bemærkninger. Medens man jo ved det første Punktum af Lovforslagets § 1 gaar ud fra for et Tidsrum af 10 Aar, regnet fra 1ste April 1874, at bevare for Kjøbenhavns Havn den hidtilværende Acciseavgift eller den Afgift, der er lægges af Varer, som søværts komme hertil, tilfigter Bestemmelsen i det andet Punktum af samme Paragraf — den Bestemmelse, som søges udstemt ved **Endringsforslaget** — at bemyndige Indenrigsministeriet til, naar Saadant kan ske, uden at Skibsavgifterne herved i det Hele forøges ud over, hvad de for Liden ere, at ophæve Acciseavgiften mod at tilveiebringe det Beløb, den har indbragt, ved en Forøgelse af Afgiften af Skibe. Af Lovforslagets Motiver se vi, at den her omhandlede Acciseavgift udgjør det ringe Beløb af omtrent 50,000 Rd. om Aaret, og ved Lovforslagets 1ste Behandling er det opløst af det ærede 4de Medlem for Kjøbenhavn (**Melchior**), der jo er sagkyndig i disse Sager, at denne Acciseavgift aldeles ikke er byrdefuld eller generende for Handelsomsætningen her i Kjøbenhavn, eftersom det endog er vanskeligt at efterspore, hvem der udreder denne Afgift. Det ærede Medlem opløste os tillige om, at Havneavgifterne her i Kjøbenhavn i det Hele andrage ca. 121,000 Rd. Fastholde vi nu disse Tal, ville vi bemærke, at dersom Skibsavgiften til Staten skulde blive nedsat, hvorom der jo foreligger Forslag i Rigsdagen, saa er Indenrigsministeren, naar denne Nedsættelse for de Skibes Vedkommende, der besøge Kjøbenhavn, andrager 50,000 Rd., i Følge Bestemmelsen i 2det Punktum af § 1 bemyndiget til at ophæve Acciseavgiften mod at lægge det nævnte Beløb over paa Havneavgiften i Kjøbenhavn, det vil med andre Ord sige: forøge Havneavgiften her i Kjøbenhavn med 40 pCt. Det er denne Bemyndigelse for Indenrigsministeren, som det ærede Medlem for Bornholm (**Sonne**) har

troet burde udgaa af Lovforslaget, og jeg er fuldstændig enig med ham heri. Hvis Kjøbenhavns Havn behøver den Indtægt, som den har, er der ingen gyldig Grund til at flytte denne Afgift fra Varerne over paa Skibene, fra Handelsstanden over paa Skibsrederne, saa meget mindre som denne Afgift ikke ene rammer Varer, der indføres til Kjøbenhavn. Nei, der udrebes overalt i Landet i enhver Havn en lignende Stat, men ganske vist under et andet Navn, nemlig under Navn af Bropenge, af Varer, der tilføres søværts. Der er saa meget mindre Grund til at lægge denne Afgift fra Varerne over paa Skibene her i Kjøbenhavn, da Skibsavgiften i Kjøbenhavn, saa vidt jeg veed, er noget større end i de øvrige Havne i Landet; men ganske bortseet fra, at det er ubilligt ligeoverfor Skibsrederne at bebyrde dem med den Afgift, som Varemottagerne hidtil uden Besklagelse have svaret, er denne Overførsel fra Varerne til Skibene i det Hele taget i Strid med de Anskuelser, som i de senere Aar have ledet os til at søge Skibsavgiften nedat, for derved at fremme Skibsfartens Udvikling her i Landet. Jeg tror altsaa, at meget gode Grunde tale for, at man vedtager det **Endringsforslag**, der er stillet, og som jeg herved har den Ære at anbefale til det høie Thing, idet jeg for Øvrigt maa bemærke, at det turde være muligt, dersom Thinget vedtager dette **Endringsforslag**, at det da vil være rigtigst at lade Bestemmelsen i den 2den Paragraf af Regjeringsforslaget, i alt Fald med en lille Modifikation, rykke op som 2det Punktum i § 1; men derom skal jeg efter nærmere Overveielse i fornødent Fald tillade mig at fremkomme med Forslag til Sagens 3die Behandling.

**Melchior**: Naar det ærede Medlem har bemærket, at jeg ved 1ste Behandling af denne Sag skulde have udtalt mig derhen, at den omhandlede Afgift aldeles ikke var byrdefuld, tror jeg i alt Fald at maatte være bleven misforstaaet. Jeg kan i saa Henseende henvise til de Ytringer, der findes trykte i Tidenden. Hvad jeg har ytret, er, at man har fundet det aldeles nødvendigt for Kjøbenhavns Havns Udvikling i Fremtiden at bevare den denne Indtægt, og at man har fundet Betænknelighed ved for Dieblisset, medens Skibsavgifter af betydeligt Beløb svares til Statskassen, at lægge den omhandlede Afgift over paa Skibene. Det er en Afgift, som man, hver Gang den har været til Forhandling, kun har villet bestemme sig til at beholde interimistisk, fordi man til enhver Tid har erkjendt, at den egentlig var byrdefuld