

anden Reform, hvis Fremme man selv har hindret, forekommer det mig, at Ansvarer derfor maa falde paa det andet Thing.

Madvig: Til de Bemærkninger, som faldt fra det ærede Medlem længere nede i Salen (Ogenbøll), skal jeg tillade mig at sige en Bemærkning. Jeg finder det forstyrrende at have liggende en Lov, om hvilken man ikke veed, naar den skal træde i Kraft, men jeg finder tillige, at det er usømmeligt at forlange af Statsoverhovedet Samtykke til en Lov, som ikke alene ikke strax skal træde i Kraft, men om hvilken man overhovedet ikke veed, naar den skal træde i Kraft, saa at Hans Majestæts Underskrift ligger hen som Noget, der kan faae Betydning men ogsaa ikke kan faae det. Jeg tror, at man kan fordre, at der ikke stilles Hans Majestæt saadanne Betingelser ved Lovens Underskrift. Betragter jeg Sagen fra den anden Lovs Side, kommer der atter et Forhold frem, som jeg næsten er bange for at gjøre opmærksom paa, fordi jeg i flere Dage oftere har henvist dertil. Hvis vi vedtage denne Lov, og Hans Majestæt underskriver den, vil det være det allersterkestryk paa Hans Majestæts Ministerium og paa dette Thing til at vedtage den anden Lov i den Skikkelse, som det andet Thing vil, saa er ogsaa den unddragen den frie Behandling, hvor man kan gjøre, hvad man efter sin Overbevisning vil gjøre. Man vil beraabe sig paa, at det er dette forfærdelige Lands-thing og Ministeriet, der ikke ville lade os faae den Lov, som nødvendigtvis hører til for at supplere den Lov, som Hans Majestæt har underskrevet. Naar man siger: Vi kunne ikke faae den, mener man naturligvis, i den Skikkelse, man vil. Naar man just derfor fra den anden Side opstiller det Forlangende om, at de to Love skulle gjenneføres uadskilleligt sammen, skulle vi ophæve denne siamesiske Sammentnytning.

Nellemann: Jeg skal blot tillade mig at gjøre en Bemærkning lige over for det høitærede Medlem lige over for (Schøler), og det er den, at det samme ærede Medlem yttrede forleden Dag en anden Mening, end han har ytret i Dag, om Forstaaelsen af § 93. Forleden Dag yttrede det ærede Medlem, at Paragrafen formentlig maatte forstås saaledes, at ved den der omtalte Lov maatte forstås den nu i Folkethinget forelagte Lov om Skiftegebyrer o. s. v., og denne Fortolkning finder jeg ganske rigtig, og den ærede Justitsminister tiltraadte den ogsaa den Dag; men gaar man ud fra denne Fortolkning, bliver der

ikke Spørgsmaal om at gjøre denne Lov afhængig af noget Fremtidigt, Usikkert, saa er det givet, at den falder bort, naar Rigsdagssessionen slutter, uden at Loven om Skiftegebyrerne kommer ud, og saa antager jeg slet ikke, der bliver Spørgsmaal om at afkræve Hans Majestæt Sanction af nogen af disse Love. Det er kun under Forudsætning af en hel anden Fortolkning af disse Ord, som det ærede Medlem erklærede sig mod forleden Dag, at der kan blive Spørgsmaal om, at denne Lov kommer til at staa som Noget, der er afhængigt af en tilkommende Lov, der mulig kommer ud i næste eller næstnæste Session.

Schøler: Med Hensyn til, hvad den sidste ærede Læser yttrede om Hans Majestæts Sanction af denne Lov, siger jeg, at den, naar den er knyttet til en anden Lov, ikke vil blive forelagt Hans Majestæt til Underskrift, førend denne anden Lov er færdig.

Nellemann: Ja, men jeg vil blot tillade mig at gjøre hertil den Bemærkning, at, dersom denne Lov ikke er forsynet med Hans Majestæts Underskrift inden næste Rigsdags-session, falder den efter Grundloven bort.

Da ikke flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen om de stillede Vædringsforslag, og man gik til Afstemning.

Vædringsforslag under Nr. 1 af Justitsministeren til § 29:

§ 4de Linie ændres „Indkaldelsens“ til „Indkaldelsesfristens“.

ansaaes vedtaget uden Afstemning.

Vædringsforslag under Nr. 2 af Samme til § 32:

§ Begyndelsen af 2det Punktum sættes i Stedet for: „Den, for hvem Flertallet af Boets Vedkommende“ de Ord: „Den, for hvem et Flertal af den ansøgte Bestaaelse.“

ansaaes vedtaget uden Afstemning.

1) Vædringsforslag under Nr. 3 af Samme til § 43:

Der tilføjes et nyt Stykke saalydende: „Boer af den heromhandlede Bestaaelse kan Skifteretten eftergive Skiftesalæret.“

vedtoges enstemmig med 47 Stemmer.