

Nar maa sætte betydelige Pengesummer paa deres Uddannelse, og naar de endelig en Gang opnaa en Embedsansættelse, tror De da, mine Herrer, at det, de faae i Løn, er mere end blot den tarveligste Forrentning af den Kapital, der er sat paa deres Uddannelse? Nei, lad os ganske trykt votere det principale Forslag, der sandelig er tarveligt, som er stillet af den ærede 1ste Lands- thingsmand for 1ste Kreds (Madvig) med flere ærede Medlemmer, og lad os med fuldkommen rolig Samvittighed se, om man virkelig skulde kunne ville negte en saa tarvelig Begjæring. Det tror jeg ikke, førend jeg har set det.

**Formanden:** Der er i Diebliffet Ingen, der har begjært Ordet; men hvis Forhandlingen skulde blive fortsat, anser jeg det for rigtigt gjen- tagende at minde om, at man ikke bør komme for dybt ind paa Betragtninger af Embeds- og Løn- ningsforhold i Almindelighed.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning.

1) Det principale Forslag af Brock, Bruun, Drejning og Madvig:

I første Paragraf foretages følgende tre Æn- dringer:

- I Linie 2 og 3 udgaa Ordene: „og hvis Lønning ikke overstiger 1,200 Rd.“
- I Stedet for Ordene i Linie 3 og 4 „af 10 pCt. . . af de første 800 Rd.“ sættes: „af 15 pCt. af de første 800 Rd. og 12<sup>1/2</sup> pCt. af de næste 800 Rd.“
- Ordene i Linie 5 og 6: „Ingen Lønning. . . over 800 Rd.“ udgaa.

forkastedes med 26 Stemmer imod 18.

2) Sammes subsidiaire Forslag:

Som under 1, men saaledes at for det un- der b. Foreslaaede sættes: „12 pCt. af de første 800 Rd. og 6 pCt. af de næste 800 Rd.“

forkastedes med 28 Stemmer imod 12.

Lovforslagets § 1 (se Tillæg A. Spalte 2173—2174)

vedtoges med 35 Stemmer imod 3.

Lovforslagets øvrige Paragrafer ansaas vedtagne uden Afstemning.

Det til Lovens Titel stillede Ændringsforslag ansaas som bortfaldet i Følge de tidligere Af- stemninger.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling fattes derpaa under Afstem- ning og

vedtoges enstemmig med 41 Stemmer.

Ændringsforslag til Sagens 3die Behandling indkaldtes til samme Dags Aften Kl. 8.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:  
2den Behandling af „Forslag til Lov om Skifte og Dødsbo og Fællesbo m. v.“

(1ste Behandling findes i Tidenden Spalte 861 ff.)

Til denne Behandling var der fremkommet følgende Ændringsforslag:

Af Hasle, N. P. Hansen, Riær, Moltke- Bregentved, Mellemann, Drenbøll, W. Petersen, Rosenørn-Teilmann og Åsling:

Til § 5.

1) b. og c. ombyttes.

b. affattes saaledes:

„naar ved Skiftets Begyndelse nogen af Ar- vingerne er fraværende udenfor Riget, eller hans Opholdssted ikke vides, og han heller ikke har be- fuldægtiget en Anden til i Boet at varetage sit Løb; vides det ikke, om en eventuel arveberetti- get Person, hvis Opholdssted ikke kendes, har overlevet Arveladeren, kan Boet dog overtages til privat Skifte, naar der er forløbet en Tid af 5 Aar, siden der sidst haabes Efterretning om ham, eller naar de i Forordningen af 11te September 1839 §§ 14 og 15 omhandlede Betingelser, under hvilke en bortlevet Persons Arvinger vilde kunne procedere til at erholde Nyttien og Brugen af dennes Formue, ere tilfede med Hensyn til ham“.

2) Ændringsforslag af Hasle til Æn- dringsforslaget Nr. 1:

„5 Aar“ forandres til: „3 Aar“.

Til § 14.

3) I Stedet for sidste Stykke sættes som sidste Punktum:

„For fraværende Arvinger, hvis Opholdssted ikke kendes, eller som ere saa langt borte, at Boets videre Behandling ikke findes at burde ud- sættes, indtil deres Bestemmelse kan indhentes, bliver der ligeledes, for saa vidt ingen Fuldmæg- tig giver Møde for dem, efter Skifterettens For- ansaaltning i Overensstemmelse med Reglerne i Forordn. 11. Sept. 1839 § 6, jfr. § 7 at be- stikke Bærger, der i enhver Henseende have samme