

at der under § 14, Post 7. Til 19.

Til Bygningsarbejder bevilges til:

Fuldførelse af et Jernbanespor m. m. fra den ved Havnen udfor Løshuset værende Aran til ind paa Løshusets Grund 4,500 Rd."

Skjøndt den Forudsætning, at der til Anlæget af bemeldte Jernbanespor kunde anvendes brugte Stammer, maa antages at have været et Motiv for Rigsdagen til at bevilge den omhandlede Udgift, skal man dog nu, da Arbeidet er halvt fuldendt, ikke modsætte sig, hvad der er nødvendigt for Tilendebringelsen, men man forudsætter, at der saa vidt muligt tilveiebringes billigere Materiale.

34) Skrivelse af 28de Januar 1874 fra Marineministeren:

„Af den Sum paa 89,400 Rd., der ved Finantsloven for 1873—74 § 25 under Nr. 24 er bevilget „Til Anskaffelse af 1 Stk. 60 Pds. riflet Kanon, Uffutager, Projektiler, Saandvaaben og Ammunition“, var blandt Andet anslaaet til 1 Stk. 60 Pds. Armstrongs Riffelkanon 10,000 Rd., hvilken Kanon vilde behøves, naar, foruden Pandserfregatterne og Batteriet „Rolf Krake“, tillige de 3 Træfregatter og Skonnerten „St. Thomas“ skulde fuldt armeres efter Reglementet. Saaledes som Forholdet stiller sig nu, maa det imidlertid anses af ulige større Bigtighed, at Antallet af Projektiler for de 10 inch 120 Pds. og de 9 inch 90 Pds. Riffelkanoner, navnlig af de massive, hvilke ikke kunne forferdiges her i Landet, yderligere forøges, fremfor at anskaffe den omhandlede Kanon, og det er derfor fundet rettere at anvende den til Kanonen bestemte Sum af 10,000 Rd. til Anskaffelse af saa mange massive Projektiler for de fornævnte kraftigere Kanoner, som kunne erholdes for hin Sum, navnlig 150 Stkr. 120 Pds. og 52 Stkr. 90 Pds.“

I Genhold hertil annodes det cerede Finantsudvalg om at ville foranledige, at der til Forslag til Lov om Tillægsbevillingen for Finantsaaret 1873—74 stilles følgende Endringsforslag:

ad. § 14. 8. Efter Slutningen tilføjes: Den til 1 Stk. 60 Pds. Armstrongs Riffelkanon anslaaede Sum af 10,000 Rd. kan anvendes til Anskaffelse af massive Projektiler for de 10 inch 120 Pds. og 9 inch 90 Pds. Riffelkanoner.“

Forslaget tiltrædes.

35) Post 10. Skrivelse af 18de Februar 1874 fra Marineministeren:

„Udvalget har i behagelig Skrivelse af 6te dennes begjæret sig en Meddelelse om de Undersøgelser, som formentlig ved Ministeriets Foranstaltning maatte være foretagne med Hensyn til det i Kjøge Bugt fundne Skrog af Linieskibet „Dannebrog“.“

I Anledning heraf skal Ministeriet ikke undlade tjenstligt at oplyse Følgende:

Følge Indberetning af 11te April 1873 fra Lodsinspektøren i Dragør havde nogle Mænd derfra ved formentlig at efter søge forliste Ankere og Brag paa Kjøge Bugt efter Stormen den 13de November 1872 paa det Sted, som i Søfortet er betegnet ved to forslagne Kanoner som den Plads, hvor Linieskibet „Dannebrog“ under Slaget paa Kjøge Bugt den 4de Oktober 1710 sprang i Luften, fundet Levningerne af et Brag paa 6½ Favne Band, der antages for at være „Dannebrog“, idet der kunde ses flere Kanoner, formentlig af Metal. Følge derom af Finderne til Sjællands Stiftamt indgivne Andragende, meddelte Stiftamtet dem under 19de April og 9de Juli f. N. den ifølge Forordningen af 16de Marts 1842 fornødne udelukkende Beretigelse til i et Lidsrum af 6 Maaneder, at regne fra 19de April, ved Hjælp af Dykkerredskaber at bjerge det af dem fundne ovennævnte Brag med tilhørende Kanoner. Efter dernæst at have erholdt Assistance af Switzers Bjergnings-Entreprise, blev der ved Hjælp af dets Dampskib „Gertha“ i Dagene fra den 20de til den 22de Mai f. N. optaget 9 hele og 4 sønderbrudte Stykker Metalkulst, der ved senere Efterveining havde en Vægt af tilsammen 34,753 Pund.

Det saaledes fra Braget optagne Kulst er senere, som tilhørende den danske Krigsmagt, afleveret til Delogsværftet, imod at Bjergerløn m. m. godtgjøres de Raagjældende.

Følge Dykkerens mundtlige Beretning er det kun Bunden af Skibet, der er tilbage, idet det Dvrigt formentlig er sprængt bort, da Skibet fløj i Luften. Braget var saa fri for Tilfanding, at Ballasten var fuldstændig synlig, og medens der paa den østlige Side fandtes hvid