

For Fuldstændigheds Skyld skulle vi endnu tillade os at bemærke, at medens Udbyttet i de første 5 Maanedes af indværende Saison har været 4,469,195 Etkr., har Udbyttet i den tilsvarende Tid af Saisonen 1871—72 været 4,924,010 Etkr. og af Saisonen 1872—73 5,056,020 Etkr., men den mindre Fangst for i Aar skyldes alene det ualmindelig stormfulde Veir, som vi have havt under næsten hele den forløbne Del af Saisonen, og som selvfølgelig altid maa have en hæmmende Indflydelse paa et Fiskeri, som ubeluktende drives med smaa, aabne Vaade“.

Det forekommer ikke Udvalget, at Kontrollørens Frygt med Hensyn til Følgerne af en forfat Osterskrabning i det angivne Omfang kan anses fuldstændig afkræftet ved Ministerens Skrivelse.

Angaaende Ostersfiskeriet paa Gladstrands Banke med flere Steder i Kattegattet, om hvilket det paaligger Forpagteren hvert Aar inden Mai Maanedes Udgang at gøre Indberetning til Ministeriet, foreligger der ingen Oplysning. Udvalget udtaler den Forventning, at Ministeren vil tilholde Forpagterne at opfylde Kontraktens Bestemmelser med Hensyn til Ostersfiskeriet paa de nævnte Steder (jfr. Finantsudvalgets Betænkning Tillæg B. 1872—73.)

4) II. A. 2. Udvalget anser det ikke nødvendigt ved Siden af en sagkyndig Kontrol at have en fast teknisk Konsulent for Ostersfiskeriets Bedkommende, især naar der fremdeles bevilges 300 Rd. til „videnskabelige Undersøgelser“ af Ostersforholdene. Desuagtet har man Intet at erindre imod den forlangte Forhøjelse af Kontoen med 400 Rd., idet det Beløb af 240 Rd., som deraf bliver tilovers, efter at der er ydet Tillæg til Havnefogden i Struer og Korkele, kan tjene til Forstærkning af den lokale Kontrol.

§ 3.

Renter af Aktiverne.

5) Paa Udvalgets Begjæring har man fra Finantsministeren under 14de Februar 1874 modtaget en udførlig Beretning om Omsætningen dels ved Reservefonden, dels ved Kassebeholdningen i tvende Afskrum, nemlig fra 1ste Januar til 31te Marts 1873 og fra 1ste April 1873 til 31te Januar 1874. Denne Beretning slutter sig til den Finantsudvalget ifjor tilfillede, og som findes omhandlet i dets Betænkning Tillæg B. 1872—73. Kun i et begrænset Omfang er den foretagne særdeles betydelige Omsætning nødvendiggjort ved de aarlige Bevillinger paa Finantsloven. I Øvrigt angives Diemebet at være det samme som anført i den f. N. angivne Beretning, nemlig at gjøre Beholdningerne mindre ensartede og lettere affættelige. Dette synes vel at være naaet med flere af de foretagne Omsætninger, men dermed er ikke givet, at Opnaaelsen af dette Diemed var nødvendig i en saa vid Udstrækning. Da Hensigtsmæssigheden af de ffete Omsætninger maa bedømmes i Forbindelse med saavel de tidligere foretagne som de ifølge Lov af 20de December 1873 nødvendiggjorte ekstraordinære Omsætninger, skal man henvise dette Spørgsmaals alfidige Belysning til Statsrevisionen. Udvalget (med Undtagelse af Dinesen, Scavenius og Turen) skal kun tilføje, at Rigsdagen ikke har erkjendt, at Finantsbestyrelsen har Ret til at udøve en saa fri Raadighed i Ombytninger af Aktiverne ud over, hvad de finantsielle Bevillinger kræve.

6) 3. Udvalget har forlangt en Beretning om Driften af Dampskibsfarten mellem