

Manufakturvarer.

Ved Behandlingen i Folkethinget vedtoges 2 Ændringer i den Position i det forrige Aar forelagte Lovforslag, som svarer til nærværende Lovforslags Løbe-Nr. 88, idet nemlig dels Affattelsen „af Tæhaar eller Tæhaar i Forbindelse med grove Udsorter og vegetabiliske Stoffer“ omblyttedes med „af Tæhaar eller Tæhaar i Forbindelse med Uld og vegetabiliske Stoffer“, dels Toldafgiften nedfattes fra 12 til 10 § for 1 \mathcal{R} . Da der hverken habes Noget imod den forandrede Affattelse, om det end ikke ses, at den er at foretrække for Lovforslagets, eller mod Toldnedfattelsen særlig forsaavidt de simple Vare angaar, ville begge Ændringer findes optagne i det nu foreliggende Forslag. Toldnedfattelsen maa anslaaes at medføre en Indtægtsafgang af 2,800 Rd.

I Overensstemmelse med Lovforslaget af 1871 udvidede det ifjor forelagte Lovforslag allerede Kreditoplagsretten for Manufakturvarer ikke lidet i Sammenligning med de i saa Henseende i Loven af 4de Juli 1863 givne Regler, ved nemlig dels at give flere Varer Afgang til Kreditoplaget dels at nedsætte Grændsen for Tilskrivnings- og Afskrivnings-Mængderne. Ved Sagens 2den Behandling i Folkethinget i sidste Samling vedtoges et Forslag, hvorved Kreditoplagsretten udvidedes til alle under Løbe-Nr. 86—92 i nærværende Forslag hørende Varer. Af Hensyn til Statskassens Sikkerhed i Oplagsbeholdningerne og i Forbindelse dermed til Muligheden af fornøden Orden og Kontrol maatte der habes Betænkelighed ved en saa vidt gaaende Udvidelse, der heller ikke kunde skjønnes fornøden for Handelsomsætningen, i hvert Fald ikke, naar det staar i Toldbestyrelsens Magt paa de enkelte Steder, hvor Udførsels-Forretningerne maatte tilfise det, ved Udførsel til Ulandet af de paagjældende Artikler at indrømme Tilbagebetaling af den bevislig erlagte Told. Finansministeren stillede derfor til Sagens, ikke foretagne, tredje Behandling et Ændringsforslag, hvorefter der, istedetfor den ved anden Behandling foreløbig vedtagne almindelige Afgang til Kreditoplaget for alle Varer, skulde under de forskjellige Løbe-Nr. optages flere

Varer som kreditoplagsberettigede end Lovforslaget oprindeligt havde anført, og hvorved der ved Siden heraf særlig gaves Toldbestyrelsen en saadan Bemyndigelse, som ovenfor er omtalt. Dette Ændringsforslag tiltraadtes af saa godt som hele Udsalget, og i Overensstemmelse med samme er derefter nærværende Lovforslag affattet.

Derimod er i det foreliggende Lovforslag ikke optaget den i de tidligere indeholdte Afgang til Kreditoplaget for Hatte, Huer og Kaffetter, samt Dele til saadanne, af Straa, Bast o. desl. (Løbe-Nr. 82). I Lovforslaget af 1871 vare de her nævnte Artikler satte til samme Told (24 §. pr. \mathcal{R}) som forskjellige andre Arbejder af Straa m. v. og navnlig som Flætninger til Hattfabrikationen, hvorhos der var indrømmet Kreditoplagsret for Straahatte. Som forklaret i Bemærkningerne til det ifjor forelagte Lovforslag, var i dette Hatte m. v. udsøndrede fra andre Arbejder af Straa osv., og hine opførte med en Told af 48 §. for 1 \mathcal{R} , disse med en Told af 24 §. for 1 \mathcal{R} , hvorhos der for begge Positioners Vedkommende var aabnet Afgang til Kreditoplaget for de under dem faldende Varer. Det var imidlertid herved overset, at der fremkom det Misforhold, at de med den lavere Told indførte Flætninger til Hatte her i Landet kunde omdannes til Hatte og udføres som saadanne mod Afskrivning i Kreditoplaget for de med den dobbelt saa høie Told belagte Hatte. Medens Kreditoplagsretten er bevaret for alle under Løbe-Nr. 84 hørende Varer, hvorunder de nævnte Flætninger falde, er en tilsvarende Bestemmelse derfor ikke optagen med Hensyn til de under Løbe-Nr. 82 hørende Hatte m. m., hvilke saaledes ikke ville faa til Kreditoplaget, hvad de heller ikke have efter den for Tiden gjældende Lovgivning.

Metaller.

Under Løbe-Nr. 98 er udeladt Ordet „Metalperler“ som mindre foreneligt med eller i hvert Fald overskødigt paa Grund af den under Begyndelsesbogstavet B. senere følgende