

folieret Glas, er Folkethingets Vedtagelse fulgt paa dette Punkt, og Afgiften derefter i nærværende Lovforslag opført med henholdsvis 25, 20 og 2 Dre. Som Følge af Forhøielsen af Tolden paa folieret Slebet Glas er udeladt den i det tidligere Forslag optagne Bestemmelse om, at Speile i Rammer fortoldes som disse, naar de ere høiere beskattede end Glasjet, da den efter hin Forhøielse vil være uden praktisk Betydning. Gjennemsnitsindtagten af de nævnte Varer har været ca. 52,500 Rd., og vil med de i nærværende Lovforslag opførte Afgifter kunne anslaaes til 38,800 Rd., altsaa en Indtægtsafgang af ca. 13,700 Rd., medens det nu forelagte Lovforslag i Sammenligning med det ifjor forelagte giver en Forskjel af $-$ 12,900 Rd. og $+$ 5,300 Rd. eller ialt en Mindreindtægt af 7,600 Rd.

Gummier og Harpiger.

„Ikke særlig nævnte tjæreagtige Destillater af Træ“ vare i det ifjor forelagte Tarifforslag opførte under Varegruppen „Olier m. m.“ med en Told af 0,25 sk. pr. T, hvorhos der under „Gummier og Harpiger“ fandtes en Henvisning til denne Tarifiering. Ved Behandlingen i Folkethinget blev det vedtaget at opføre hine Destillater saavel som „naturlige Balsamer“, der i Lovforslaget vare ansatte til en Told af 5 sk. pr. T, blandt de under den her omhandlede Varegruppe faldende toldfrie Varer. Paa begge disse Punkter er nærværende Forslag i Overensstemmelse med Thingets Vedtagelser. Den høist ringe finansielle Virkning heraf kan ikke kalkuleres.

Rul.

De i 1871 og 1872 forelagte Lovforslag bevarede den nuværende Told paa Stenful, nemlig 72 sk. pr. Ton Skibsmaal eller 1 Rd. 48 sk. pr. forhenværende Kommercelæst og 7 sk. pr. Tønde. Som det vil ses af Bemærkningerne til Lovforslaget af 1871 var det hovedsagelig den forholdsvis store Indtægt af noget over 200,000 Rd. aarligt, som Rultolden giver, der bevirkede, at hine Lovforslag i denne Henseende affattedes saaledes, medens det tillige formentes, at en Told af den fornævnte Stør-

relse, naar henses til Rul- og Fragtpriserne og disses Fluktuationer, ikke kunde anses for at paalægge Forbrugerne nogen følelig Byrde. Det maa ogsaa indrømmes, at en Toldafgift af 7 sk. for 1 Tønde i Sammenligning med Rulpriserne og Forskjellighederne i disse til de forskjellige Eder, ligesom tildels ogsaa i Sammenligning med Fragtudgifterne, ikke er nogen meget høj Afgift, og det maa vistnok ogsaa erkjendes, hvad der i hine Bemærkninger er freinhævet, at flere Entrepriiser gennem Rultolden faa en Bestatning, der i visse Henseender kan være ret passende og ingentunde kan siges at medføre nogen trykkende Byrde for dem. Men Stenful har en saa stor Betydning i Befolkningens Forbrug i Almindelighed, for den hele industrielle Virksomhed som ogsaa for Skibsfarten, og en Fordyring af samme medfører derhos tildels saadanne indirekte Følger med Hensyn til Prisen paa andre Varer, at en Toldafgift paa denne Vare neppe lader sig forsvare uden ved Hensynet til den Indtægt, som den giver, og ved Nødbendigheden af denne Indtægt for Statskassen. Da Betragtningen af Toldindtægternes Stigen, saaledes som paavist i de ovenfor staaende indledende Bemærkninger, har bevirket, at man har troet det forsvareligt og rigtigt at lade indtræde yderligere Vættelser i de paagjældende Afgifter, har Opmærksomheden derfor maattet være henvendt paa at søge Stenful gjort toldfrit. I det saadant bringes i Forslag, hvilket stemmer med hvad der vedtoges ved Sagens anden Behandling i Folkethinget i forrige Samling, maa der herved paaregnes en Afgang i de aarlige Toldindtægter, som efter Gjennemsnit af Finantsaarene 1868 – 69 til 1872 – 73 kan anslaaes til omtrent 220,000 Rd.

Lakritsfaft.

I det ifjor forelagte Lovforslag var „Lakritsfaft“ opført som en egen Varegruppe med en Told af 4 sk. pr. T. Ved Behandlingen i Folkethinget vedtoges det at udelade en saadan egen Gruppe for denne Vare og tarifere den under „Sukker, Mallas og Sirup“, hvilken Fremgangsmaade ogsaa er iagttagen i nærværende Lovforslag.