

Bemærkninger til foranstaaende Lovforslag.

I afvigte Rigsdagssamling forelagde Regjeringen et Forslag til Lov om det offentlige Fattigvæsen (Rigsdagstidenden for 1872—73 Tillæg A. Sp. 1173—1234). Behandlingen af dette Lovforslag blev tilendebragt i Landsthinget, men paa Grund af Samlingens Slutning naaede Forslaget ikke at komme til Behandling i Folkethinget. Nærværende Lovforslag er i det Væsentlige overensstemmende med det tidligere Forslag om samme Gjenstand, saaledes som dette blev vedtaget af Landsthinget ved tredje Behandling.

Med Hensyn til Indholdet af det foreliggende Lovforslag skal man fremhæve Følgende:

Den væsentligste Forandring, der blev foretaget i Regjeringens oprindelige Forslag under dettes Behandling i Landsthinget, angik Spørgsmaalet om Forsørgelsesstedets Bestemmelse. Medens Regjeringens oprindelige Forslag nemlig opstillede som Hovedregel, at Trængende skulde forføres af den Kommune, hvor de have deres Fødested, dette opfattet i den Betydning, hvori det er taget i den nugældende Lovgivning, fastholdt det af Landsthinget vedtagne Forslag som Hovedregel Forsørgelsesrets Erhvervelse ved Ophold, idet Forslaget i saa Henseende dog med visse Modifikationer sluttede sig til den gjældende Lovgivnings Bestemmelser jfr. bemeldte Forslags § 18, hvorefter den til Fattighjælp Trængende skulde have Forsørgelsesret i den Kommune, i hvilken han efter opnaaet Attenaarsalder senest har havt 5 Aars frivilligt og uafbrudt fast Ophold, uden i den Tid at have nydt fast Fattigunderstøttelse. Dog skulde Opholdet i en Kommune ikke anses som afbrudt ved en Fraværelse, som ikke har vedvaret længere end 4 Maaneder, eller ved flere Fraværelser, som tilsammenlagte ikke udgjøre 4 Maaneder i Kalenderaaret, selv om Fraværelsen har været forbunden med Dypgivelse af Bopæl. Naaget man i Genhold til hvad man har udtalt i Bemærkningerne til Regjeringens oprindelige Forslag fremdeles maa anse det som det rigtigste, at Forsørgelsesbyrden som Hovedregel lægges paa den Trængendes Fødested, har man dog ligeoverfor den Mod-

stand, Forslaget herom har mødt, ikke troet at burde fastholde det. Idet man derfor i nærværende Lovforslags § 18 forsaavidt har sluttet sig til Landsthingets Forslag som Opholdet er lagt til Grund for Forsørgelsesrets Erhvervelse, har man derimod troet at maatte foreslaa en Forlængelse af det Tidsrum, som udkræves for at Opholdet skal have den omhandlede Virkning, fra 5 til 10 Aar, idet de Hensyn, som kunne tale for at knytte Forsørgelsesrets Erhvervelse til Opholdet i en Kommune, i ethvert Fald ikke skjønnes at kunne have videre Betydning, naar ikke Opholdet har været fortsat i en væsentlig længere Tid end det førstnævnte Tidsrum. Den af Landsthinget vedtagne Bestemmelse om, at Opholdet i en Kommune ikke anses som afbrudt ved en Fraværelse, som ikke har vedvaret længere end 4 Maaneder, eller ved flere Fraværelser, som tilsammen ikke udgjøre 4 Maaneder i Kalenderaaret, har man ikke fundet tilstrækkelig Anledning til at optage, idet en saadan Bestemmelse affet fra de praktiske Vanstøreligheder og Ulemper, den vilde medføre, i og for sig synes mindre principrigtig hvor der, som her, er Spørgsmaal om at knytte en vis Virkning til den Omstændighed, at en Person i et længere Tidsrum har havt sit Hjemsted i en Kommune. Med Hensyn til Opholdets Afbrydelse paa Grund af modtagen Fattigunderstøttelse har man heller ikke kunnet følge Landsthingets Forslag, hvortil man har troet i saa Henseende at burde bibeholde den hidtil gjældende, med Forholdets Natur mere overensstemmende og formentlig ogsaa mere utvetydige Regel, hvorefter Forsørgelsesrets Erhvervelse ved Ophold afbrydes ved Modtagelse af enhver Fattighjælp, der er af saadan Bestaffenhed, at den kan erholdes refunderet. En tilsvarende Forandring er foretaget i Lovforslagets § 22.

De i Lovforslagets § 25 optagne Regler om Udlændinges Afgang til at vinde Forsørgelsesret her i Landet ere stemmende med, hvad der i saa Henseende blev vedtaget af Landsthinget, hvortil ikkun er føiet en Be-