

Indenrigsministeren: Jeg ønsker kun at gjøre den Bemærkning, at jeg selv erkjender, at der kan være Noget at rette paa Redaktionen af hele Lovforslaget, naar det ærede Thing maatte vedtage det af mig stillede Underændringsforslag. Navnlige skal jeg erkjende, at det med særligt Hensyn til, at Retskilberne her ere andre paa Færøerne end her i Kongeriget, maasse ogsaa vil være nødvendigt at optage en Bestemmelse om, at Lovforslaget ogsaa gjælder for Færøerne, i Modsetning til, hvad der ellers er det Almindelige, naar Retskilberne ere de samme, hvor det antages, at Lovforslaget gjælder for Færøerne, naar det ikke staar udtrykkelig omtalt. Jeg lover derfor at tage Redaktionen af hele Lovforslaget under fornyet Overveielse inden tredie Behandling af Sagen.

Minestad: Da jeg tror, at vi allesammen ville stemme for den høitærede Indenrigsministers Underændringsforslag, har det ganske vist ikke stor Interesse længere at forfølge denne Diskussion, men da vi have saa særdeles god Tid i Dag, vil jeg dog tillade mig at gjøre et Par Bemærkninger lige over for det, der blev udtalt af det ærede Medlem for Sorø Amts 2den Valgkreds (Alberti) og det ærede Medlem for Københavns 7de Valgkreds (Casse). Jeg kan villig erkjende, at den Slutningspassus, der findes i Motiverne, kunde være heldigere affattet; men derimod kan jeg i Øvrigt ikke se rettere, end at det, som det ærede Medlem for Københavns 7de Valgkreds anførte om Forstaaelsen af 5—14—3, netop maa have enhver Tvivl om, at denne Bestemmelse maatte vedblive at bestaa uden Hensyn til, om man indskrænkede Reglen i 5—14—1 om, at de staaende Obligationer skulle stiles til visse Terminer; thi det har, saavidt mig bekjendt, i en lang Række af Aar baade i Theori og Praxis været betragtet som givne Sag netop paa Grund af Analogien af Bestemmelsen i Norske Lovs 5—13—1, at Danske Lovs 5—14—3 ikke alene sigter til de i 5—14—1 omhandlede Obligationer, men til al bevislig Gjæld, som det hedder i Norske Lovs 5—13—1, og det forekommer mig klart, at den Bestemmelse, som er gjældende med Hensyn til al Gjæld, ikke kunde undgaas fremdeles at blive bestaaende, selv om man havde den Bestemmelse, at Gjældsforpligtelserne ikke behøvede at stiles til visse Terminer. Netop naar den iforveien var gjældende for al bevislig Gjæld, ogsaa den, som ikke skulde stiles til visse Terminer, vil den selvfølgelig blive ved at bestaa, naar Forpligtelsen til at stille til visse Terminer for Øvrigt falder bort; derom nærer jeg i alt Fald ingen Tvivl, men Sagen er, som sagt, af mindre praktisk Betydning, da vi Alle ville stemme for Indenrigsministerens Ændring. Til det ærede Medlem for Sorø Amts 1ste Valgkreds (Alberti) skal jeg bemærke, at den Dom, hvortil han sigtede, vel neppe angik Spørgsmaalet om Løb dage, men snarere Spørgsmaalet

om, hvilke Obligationer der skulde henhøre under 5—14—1.

Casse: Uagtet det har været mig fuldstændig bekjendt, hvad Praxis har antaget, mener jeg dog, at det, efter al den Tvivl, der i forskjellige Retninger har vist sig i Praxis netop med Hensyn til dette Spørgsmaal, er af stor Vigtighed at faae en Bestemmelse, som er stiftet til at bevirke, at i alt Fald kommende Praxis ikke, som det nu er Tilfældet, igjen kunde komme i Tvivl; men jeg vil lægge overordentlig stor Vægt paa, at netop den, der saa omhyggelig har overveiet og har udviklet Lovens Tilbliven, nemlig den høitærede Indenrigsminister, selv har erkjendt allerede paa et tidligere Stadium af Sagen, at Spørgsmaalet om Løb dage var af den Natur, at det vilde være ønskeligt at faae dette Forhold ordnet, naar det kunde ske paa en hensigtsmæssig Maade.

Da Ingen yderligere begjærede at ytre sig, gik man til Afstemning, hvorved

1) Underændringsforslag af Indenrigsministeren til Ændringsforslag af Alberti:

Ændringsforslaget indfattedes som ny Paragraf (§ 2) og redigeres saaledes:

„Den Betaling af Hovedstol og af Renter, som sker inden 8te Dage fra den i Gjælds brevet fastsatte Termins Begyndelse, skal, forsaavidt Parterne ikke have vedtaget Andet, anses for god Betaling i Gjældsforhold, som ere indgaaede paa mindst eet Aar eller med mindst $\frac{1}{4}$ Aars Opsigelse fra Forbringshaverens Side; dog skal denne Bestemmelse ikke betage den Skyldner Ret til Løb dage, som ifølge Danske Lov 5—14—3, der forøvrigt ophæves, kunde fordræ saadanne i Retsforhold, der ere stiftede, førend denne Lov træder i Kraft.“

vedtoges enstemmig med 62 Stemmer.

2) Ændringsforslag af Alberti i den nu vedtagne Form.

vedtoges enstemmig med 61 Stemmer.

3) Lovforslagets Indhold, med den vedtagne Forandring saalydende:

§ 1.

Danske Lov 5—14—1 og dertil sig sluttende Lovbud skulle fremtidig ikke være til Hinders for, at der ved Gjældsforpligtelser af enhver Art fastsættes saadanne Terminer for Betalingen saavel af Renter som af Hovedstol, som Parterne maatte forenes om.

§ 2.

Den Betaling af Hovedstol og af Renter, som sker inden 8te Dage fra den i Gjælds brevet fastsatte Termins Begyndelse, skal, for saa vidt Parterne ikke have vedtaget Andet, anses for