

Medlem udtryffeligt sagt, da han brugte Ordet „Finter“, at han kun brugte det i den Betydning, hvori det bruges i Fægtesalen, og da det, som det vistnok vil være den høitærede Minister bekendt, der er en aldeles loolig og hæderlig Fægtemaade, har jeg i den Forbindelse, hvori Ordet fremkom, ikke set noget Fornærmeligt mod den høitærede Minister. Ellers havde jeg paataalt det.

Der er flere Talere indtegnet, og da jeg derfor anser det for lidet rimeligt at Forhandlingen vil kunne tilendebringes i Dag, skal jeg hermed afbryde Forhandlingen og udsætte den til næste Møde.

Næste Møde vil blive afholdt i Morgen, Tirsdag Middag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

Fortfættelse af: Forespørgsel af Folkethingetsmanden for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Holstein-Ledreborg) m. Fl. til Conseilspresidenten angaaende Offentliggjørelsen af den kongelige Saandskrivelse af 2den Januar 1874.

Mødet hævet Kl. 5, 10 Minuter.

Ni og tyvende Møde.

Tirsdagen den 27de Januar Kl. 1.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var: Fortfættelse af: Forespørgsel af Folkethingetsmanden for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Holstein-Ledreborg) m. Fl. til Conseilspresidenten angaaende Offentliggjørelsen af den kongelige Saandskrivelse af 2den Januar 1874.

P. C. Olsen: Jeg vil tillade mig et Par 27de Januar.

Bemærkninger saavel overfor den ærede Ordfører for Forslagsstillerne som overfor det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Octavius Hansen). Den ærede Ordfører for Forslagsstillerne bemærkede igaar under stærk Tilraab fra det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds, at det naturligtvis var det nye Ministerium, som var ansvarlig for sin Udnævnelse. Ja, det er ganske vist, og det har jeg aldrig betvivlet, men det, jeg talte om, var, naar Ministeriet ikke var dannet, naar det var i Fødselen. Naar Kongen henvender sig til en Mand for at faae dannet et nyt Ministerium, faa er denne Mand efter min Mening ikke Minister og kan altsaa ikke parafere eller kontrassegnere sin Udnævnelse, og det er med Hensyn til dette Tilfælde, at jeg har omtalt en anset Statsretslærer, der har sagt, at man for at bevare Fiktionen om Kongens Ansvarlighed har brugt den Fremgangsmaade, at man har ladet det aftraadte Ministerium kontrassegnere sin egen Fratrædelse og det nye Ministeriums Tiltrædelse. Men det gælder jo her om „en Fiktion“, der paa Dansk, saavidt jeg veed, er det Samme som „en Indbildning“, og jeg tror heller ikke, at man skal lægge saa overordentlig Vægt paa at bevare, hvad der kun er en Indbildning. For mig staar det saaledes, at enten maa man sige, at Hans Majestæt aldrig har nogen Billie, eller man maa indrømme, at der er enkelte Punkter, hvor Hans Majestæt kan gjøre sin Billie gjældende som Saadan, og vi savne heller ikke Bevis for, at Sligt er sket. Der blev sagt igaar af det ærede Medlem for Kjøbstæd Amts 6te Valgkreds (Bjessen), at nu var Oppositionen kommen i den Stilling, at naar den opponerede, opponerede den imod Hans Majestæt Kongen. Det er ikke første Gang, at dette er sket. I 1853 kom Hans Majestæts Billie tilfjende for Folket gennem to slyngte Bønder, og denne Tilfjendegivelse blev trykt i Berlingske Tidende, formodentlig den Tidts Ministeraltidende; der blev denne Udtalelse trykt og, saavidt jeg husker, meget stærkt anbefalet af Minuevennen, som paa den Tid blev redigeret af det ærede Medlem for Svendborg Amt 3die Valgkreds (S. A. Hansen); men hvad jeg ganske vist husker, er, at vi netop paa Valgtribunerne dengang mødte den Indsigelse, at vi vilde forhindre Kongens Billie, at vi stode imod, hvad Kongen udtryffeligt havde sagt var hans Billie. Og det blev ikke gjort gjældende paa en lempelig Maade men med overordentlig Skarphed, og alle vi, som ikke kunde finde os i, at vi efter 3 Mars Krig for at befri os ud af det tybste Maskepi ikke bleve frigjorte derfor, vi bleve betegne som eider-