

Bestemmelsen, at man skal sørge for at tilvejebringe Heste ogsaa ved Leiemaal, saa leier man en saadan Hest i det Dieblit, man kan faae den, og saa bebyrder man aldeles ikke Befolkningen med slige Rekvifitioner. Naar man derimod ikke kan faae den, saa er der virkelig ikke anden Udvei, end at man maa have faste Heste, og saa kommer Spørgsmaalet jo ikke ind under Anordningen.

**Jagerslev:** Maatte jeg gjøre en kort personlig Bemærkning.

**Formanden:** Det ærede Medlem har Ordet.

**Jagerslev:** Det er netop dette Sidste, som jeg mener ikke kommer ind under Anordningen om Befordringsvesenet, og jeg tror, at det ærede Medlem vil give mig Ret i, at naar det ligger udenfor Anordningen, saa er man saaledes stillet, at man ikke kan tage Befordring in natura, saa at man altsaa iforveien maa være betænkt paa at erhverve sig Forpand. Saaledes staaar Sagen. I Krigstid kan man naturligvis tage det med Magt.

**Corn. Petersen:** Denne Lov er jo en gammel Bekjendt for de Fleste af os; her er formodentlig ikke saa faa af de ældre Medlemmer, uden at de se med Glæde, at den er kommen igjen, det vil sige, hvis de ere saaledes stillede denne Gang, som de tidligere have været. Jeg har nu ikke været saa heldig at kunne forføne mig med Loven i sin Helhed; jeg meuer, at baade jeg og de, som ere enige med mig, have ikke høvt det Mindste inod, at de nye Bestemmelser maa optages i Loven om, at man maa bortaffordere, maa bortlicitere; man maa tage Naturalarbejde og betale derfor; men saa mener jeg ogsaa, at man maa kunne forføne sig med den Tanke, vi have gjort gjældende, at Snekastningsarbejde maa forrettes, uden at der betales derfor, naar der er Enighed tilstede — dette har jeg altid lagt Vægt paa — og kunne Vedkommende ikke enes derom, saa maa man finde sig i at gaa ind paa de strenge Bestemmelser i Loven; men naar der er Enighed, saa er det efter min Mening urimeligt at ville tvinge den anden Bestemmelse igjennem. Det har forundret mig — og jeg tror ogsaa, jeg har sagt det tidligere — at den høitærede Indenrigsminister har kunnet forføne sig med den Tanke og den Praxis, som endnu staaar i Lovgivningen, om Bieneens Vedligeholdelse, at Vedkommende maa

bortaffordere og bortlicitere; men ogsaa maa forrette dette Arbejde in natura. Jeg veed ikke, hvad Ondt der kommer ud af denne Bestemmelse, det gaar meget roligt at lade enhver Kommune tage sin Bestemmelse og saa udrette Veiarbeidet, og der er heller ingen Klage over det Veiarbejde, som forrettes in natura, mere end over det andet. Hovedsagen er, at Biene maa være i forsvaerlig Stand; men hvorfor man saa her ved Snekastningsarbejde vil tvinge en Bestemmelse ind, som siger; I skulle betale, hvad enten I ville eller ei, enten der sker Klager eller ei, det forstaaer jeg ikke. Der er ikke fra en eneste Husmand i alle de mange Kommuner, jeg kjender, stet Klage over at dette Arbejde ikke betales, og jeg har tidligere sagt: Hvis Husmandene klage, er det Gaardmændenes egen Skyld, saa maa de finde sig i at betale for det. Hvad der har forundret mig mere, er dog virkelig, at der er saa mange Medlemmer af Thinget, som holde saa tiøt fast paa, at denne Betaling absolut skal frem. Er det en Frihedstankte hos disse Medlemmer, naar vi Andre sige: I kunne faae Lov til at betale, men lad os Andre og de, der ikke ønske det, faae Lov til at lade være, at de saa vedblivende holde paa denne Betaling for Alle. Er det, spørger jeg, en Frihedstankte? Jeg staaar altsaa ved de samme Betingelser og de samme Principer, som jeg hidtil har fulgt; jeg kan godt gaa ind paa Loven, naar man vil indrømme os den Frihed, jeg ønsker, ellers kan jeg for mit Vedkommende ikke gaa ind paa denne Lov.

**Sjær:** Jeg skal fatte mig meget kort. Jeg har ikke ifinde at reise den Diskussion paany, som blev ført om dette Lovforslag ifjor, skjøndt det Medlem, der sidst talte, gav Anledning dertil; men jeg tror, at det forsaavidt er overflødigt, som her ikke er kommet saamange nye Medlemmer, og de, der ere komne, ville nok vide at finde sig tilrette. Der er imidlertid et enkelt Punkt, hvorom der har været Strid inellem det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Jagerslev) og det ærede militære Medlem for Kjøbenhavns 3die Valgkreds (Overmoes), og herom er det jeg ønsker at sige et Par Ord. Det glædede mig at høre, at det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds var enig med dem, der ifjor holdt paa, at disse Bestemmelser om de militære Røvsler skulde gaa ud af denne Lov; men jeg skal ikke negte, at ved det Ordliste, som opstod in mellem ham og det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3die Valgkreds, forekommer det mig, at der var nogen