

Da Ingen begjærede Ordet i Anledning af dette Forslag, fattes det under Afstemning og vedtoges enstemmig med 59 Stemmer.

Derefter foretoges den under Nr. 4 paa Dagsordenen opførte Sag, som var:

Første Behandling af: „Forslag til Lov om Lønninger m. v. ved Søværnet.“

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1637 ff.)

Da Ingen ønskede at udtale sig, fattes Sagens Overgang til 2den Behandling under Afstemning og blev ved Navneopraab, der foretoges, da der ved den sædvanlige Afstemning kun afgaves 46 Stemmer for og ingen imod, som nedenstaaende Liste viser,

vedtaget enstemmig med 66 Stemmer.

Ja.

Gad; Hall; S. Hansen; J. M. Hansen; Willads Holm; Holstein-Holsteinborg; Jacobsen; Hans Jensen; Jens Jensen (Svendborg Amts 2den Valgkreds); J. P. Jensen; Niels Jensen (Aarhus Amts 3die Valgkreds); Niels Jensen (Randers Amts 3die Valgkreds); Niels Jensen (Skanderborg Amts 2den Valgkreds); Sjungeren; Søren Jørgensen; Kofod; S. Kruse; Th. Kruse; N. Larsen; Lybye; Hans Madsen; Jakob Madsen; Anders Nielsen; Hans Nielsen; P. Nielsen; P. C. Olsen; Knud Pedersen; Lars Pedersen; Peder Pedersen; Søren Pedersen; Cornelius Petersen; G. Petersen; Poulsen; Rasmusen; Ravn; Rimestad; Steenstrup; Sørensen; Lange; Thomsen; Thorup; Euren; Winther; Vogelius; Aberg; Albertsen; Albretsen; Antjær; Bach; Bajer; Berg; Klavs Berntsen; Bojsen; Buch; Bønløkke; M. C. Christensen; Ole Christensen; S. P. Christensen; Christiansen; Clausager; Dahlkild; Dam; Jaaborg; Jønger; Jørd; Frederiksen.

Fraværende med Orlov.

Steffensen; N. Andersen.

Fraværende.

C. Hansen; Octavius Hansen; P. Hansen; Hindenborg; Holstein-Bedreborg; Høgsbro; Jagd; Jens Jensen (Aalborg Amts 1ste Valgkreds); Jørgensen; Kjær; Lars Larsen; L. Nielsen; N. Olsen; Christen Pedersen; Kee; Scavenius; Schjørring; Schroll; Termansen; Evermoes; Zahle; Alberti; Bagger; Bille; Brig; Casse; L. Christensen; Clausen; Dinesen.

Bojsen: Jeg tillader mig at foreslaa, at ogsaa denne Sag henvises til det Udvalg, hvortil den foregaaende Sag paa Dagsordenen blev henvist.

Uden Forhandling vedtoges foranstaaende Forslag enstemmig med 62 Stemmer.

Man gik derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen, som var:

Første Behandling af: „Forslag til Lov om Pensionering af Underbefalingsmænd og Menige samt de med disse Klasser Ligestillede af Hæren og Søværnet og om Invalidforsørgelse m. m.“

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1767 ff.)

Da Ingen forlangte Ordet, fattes Sagens Overgang til anden Behandling under Afstemning og

vedtoges enstemmig med 64 Stemmer.

Bojsen: Jeg skal ligeledes tillade mig at foreslaa denne Sag henvist til det samme Udvalg, hvortil de militære Lønningslove ere henviste.

Musfær: Dersom jeg troede, at det kunde nytte Noget, vilde jeg foreslaa, at man henviste dette Lovforslag til et særligt Udvalg, fordi jeg ganske sikkert tror, at denne Lov ikke staar i en saadan Forbindelse med Organisationslovene, at den nødvendig maa behandles af samme Udvalg som disse, og fordi jeg, dersom det Udvalg, som nu kommer til at behandle Hærens og Flaadens Organisationslove og den anden lille Lov, i Anledning af hvilken det oprindeligt er nebsat, tillige skal behandle dette Lovforslag, ikke har meget Haab om, at det vil blive ført til Ende, idet Behandlingen af de andre Lovforslag maa antages at ville kræve saa stor Tid, at der ikke vil blive megen Tid tilovers for dette. Jeg har saa meget større Betænkelighed i denne Henseende, som Thingets Udvalg, dersom den nye Praxis, der synes at skulle indføres her i Thinget, og som jo kan være særdeles gunstig over for de store Klager, som ere reiste over Sæssionernes Languarighed, skal blive ført igjennem for alle Loves Vedkommende, sandsynligvis ikke vil faae overdreven lang Tid til at forhandle i. Da jeg imidlertid ikke har noget Haab om, at et saadant Forslag kunde sættes igjennem, vil jeg støtte det Forslag, som er stillet af den foregaaende ærede Taler.

Winther: Det er ikke af den Grund, som det ærede Medlem nævnte, at jeg vil støtte dette Forslag, men det er, fordi vi altid her i Thinget have klaget over, at man har skilt Pensionslovene fra Lønningslovene, uagtet det er aabenbart, at naar Pension er en Efterlønning, staar en Lov derom i nøieste Forbindelse med Lønningsloven. Jeg skal ikke udtale mig videre i