

de Mænd, der have anset imod dette Valg, ere gaaede, ved at sige, at der ofte finder saa store Misbrug Sted ved Valgene, at, dersom det kom rigtig til Thingets Rundskaab og forelaa rigtig konstateret her i Thinget, vilde man anse det for en Nødvendighed, at Thinget med stor Styrke og Energi traadte op derimod. Jeg har saaledes personlig oplevet, at man ved Valgene har villet ligefrem bestikke og med kontante Pengesummer villet kjøbe Valgernes Stemmer, eller at man — hvad der er et ligesaa stærkt Tryk paa Valgene — har villet anvende Trusler eller givet Tilfagn om Hjælp og Understøttelse, hvilket er identisk med Penge. Ved mit eget sidste Valg har jeg oplevet, at en Valgter under selve Valget, imellem Raaringen og den skriftlige Afstemning, er traadt op paa Valgtribunen og har erklæret i hele Forsamlingens Overværelse, at man havde budt ham dobbelt Dagløn for at møde og stemme paa den og den. Jeg har paa selve Madsen, hvor Stemmerne bleve afgivne, været omringet af Valgere, som have sagt til mig: Veed De, at man her byder os højere Dagløn for imod vor Overbevisning at stemme paa Deres Modkandidat? Dette har man paa selve Stedet, hvor Valgmandlingen foregik, udtalt i et halvt Hundrede Mennefters Overværelse. Jeg siger altsaa, at der er tilstrækkelig Grund for Nigsdagen til stærkt at holde Die med den Maade, hvorpaa Valgene finde Sted, og paatalde de Misbrug, der indsnige sig. Alt dette er jeg fuldstændig enig i, men naar vi staa over for det Spørgsmaal, hvorvidt de i et enkelt Tilfælde paaankede Misligheder skulle have Indflydelse paa Antagelsen eller Forkastelsen af en af de Kandidater, hvis Valgbrev er blevet fremlagt for os, saa beder jeg de Herrer at holde stærkt for Die, at dette er en ganske anden Sag, thi her gjælder det at hævde Folkethingets egen Værdighed ved aldrig at lade nogetsomhelst politisk Hensyn til, til hvilken Side Vedkommende hører, indvirke paa den Dom, der fældes. Begge de to sidste Gange, da jeg paa Valgtribunen saae den ærede Nigsdagsmand, hvis Valg i dette Dieblif er under Omtale, stod jeg som hans Modkandidat, og der er saaledes ingensomhelst personlig Opfordring for mig til af Hensyn til hans politiske Standpunkt at optræde som Talsmand for hans Valg. Men jeg siger, at lige saa vist som der den Gang, da jeg stod som hans Modstander, blev fremfat Anker af en lignende Beskaffenhed som dem, der her ere fremkomne, og lige saa vist, som jeg føler, at der i de 25 Aar, hvori jeg har været tilstede paa de Steder, hvor der har fundet Valg Sted, ikke har været noget Valg, hvor ikke lignende og værre Misligheder have fundet Sted, samt endelig lige saa vist som jeg veed, at den ærede Nigsdagsmand selv personlig har staaet udenfor og ikke med sin bedste Villie været i Stand til at forhindre, at en lidenskabelig Ophidelse i saadanne Dieblifke kan foranledige en eller

anden ubetænksom Valger til at søge at indvirke paa Valget efter bedste Gode, lige saa vist tror jeg, at det er uværdigt at træde op her i Thinget og lade saadanne Indsigelser imod Valget — enten jeg saa er Ven eller Modstander af den Valgte — indvirke paa min Afstemning. Det er min Overbevisning, at de her fremdragne Misligheder ikke have haft nogen Indflydelse paa Udfaldet; det er min Overbevisning, at det er Folkethingets Pligt overfor Valgbestyrelsen at paatalde, at saadanne Misligheder straffes, og at de ikke bør finde Sted, for saa vidt som det kan forhindres, men det forekommer mig ikke, at der er mere Grund tilstede til at fremsette nogen Indsigelse imod det nævnte ærede Medlems Valg end imod de fleste andre ærede Medlemmers Valg. Det er dette Indtryk, hvorefter jeg vil gaa ved Afstemningen, og jeg vil sige, at jeg vilde anse det for meget nedsettende for Folkethingets Værdighed, om vi her vilde gøre Striden, Rarinen og Uroen fra Valgstampen udenfor Folkethinget ind i selve Thinget. Thingets Værdighed fordrer, at vi her staa som upartiske og hæderlige Mænd, der ikke lade Hensynet til Vedkommendes politiske Standpunkt — han være Ven eller Fjende — have nogen Indflydelse paa Afstemningen, og naar jeg stiller mig paa dette Standpunkt, saa siger jeg, at skulde jeg stemme imod det ærede Medlems Valg, saa maatte jeg stemme imod næsten ethvert som helst af de Valg, som jeg har Kjendskab til; thi jeg har aldrig været tilstede ved noget Valg, hvor ikke lignende Midler have været anvendte. Dette er mit Standpunkt, og jeg kan derfor ikke give min Stemme til, at man udsætter dette Valgs Godkjendelse.

Den midlertidige Formand: Det ærede Medlem har Ret i og for sig at hævde det Standpunkt at betragte den foreliggende Sag uden Hensyn til sine politiske Ansæelser, men det ærede Medlem maa ikke give det Skin af, at andre ærede Medlemmer skulde lægge en anden Betragtning til Grund for deres Udtalelser.

N. Jensen (Aarhus Amts 3die Valgkreds): Jeg er ogsaa fuldstændig enig med ærede Medlemmer i, at det politiske Standpunkt ikke bør have nogen som helst Indflydelse paa, hvorledes man stemmer i den foreliggende Sag; men jeg er ligeledes enig med ærede Medlemmer i, at, hvad der maa have Hovedindflydelsen lige over for Spørgsmaalet om Valgets Godkjendelse eller Udsættelse — thi om Forkastelse er der vel ikke Tale — det er Spørgsmaalet om, hvorvidt de Misligheder, som ere paalagde, maa skjønnes at kunne have haft nogen Indflydelse paa selve Valgets Udfald. Medens enkelte ærede Medlemmer ikke synes saaledes, forekommer det mig, at de Klagepunkter, som ere fremsatte, netop maa lade formode, at der har indsnegret sig saadanne