

I Dørigt skal jeg afvente, hvad den høitærede Minister — som jeg antager vil udtale sig — vil sige om de af ham stillede Underændringsforslag.

**Judenrigsministeren:** Jeg kan ikke Andet end være det ærede Udvalg taknemlig for den Hurtighed, hvormed det har fremmet dette Lovforslag, og jeg skal vise min Taknemlighed i Gjærningen, idet jeg herved skal tage mine Ændringsforslag under Nr. 1—3 tilbage.

Da Ingen optog de saaledes frafaldne Ændringsforslag af Indenrigsministeren, bortfaldt de.

**Judenrigsministeren:** Der er saaledes tilbage de af Udvalgets Flertal stillede Ændringsforslag, hvortil jeg har tilladt mig at stille nogle Underændringsforslag, som væsentligst maa betragtes som Redaktionsændringer, idet de næsten aldeles ikke forandre Noget i den Løkke, som ligger i Udvalgets Flertals Ændringsforslag. Naar jeg saaledes har foreslaaet, at Ordet „reglementariske“ skal udgaa, da er det, fordi det forekommer mig, at der er en Strid imellem Love og Reglementer, saaledes, at man ikke godt i en Lov kan give reglementariske Bestemmelser. Man kan i en Lov give Bestemmelser, som kunne være Grundlag for et Reglement, men jeg tror ikke, at man i en Lov kan give reglementariske Bestemmelser, og det er altsaa kun en Redaktion, naar jeg har foreslaaet, at dette Ord skal udgaa. Mine to andre Underændringsforslag gaa ud paa, at Ordene: „Overenskomst med“ skal forandres til: „Forslag af“, og at Ordet „ubørbige“ skal forandres til „stadfæste“. Det forekommer mig, at jeg der har afført mig saa megen Myndighed, som man kan forlange, idet Forslagene skulle fremkomme fra Havnebestyrerne, saa at det altsaa ikke er Ministeren, der har at tage Initiativet. Hvad jeg derimod maa forlange er, at jeg kan være i Stand til ved at stadfæste disse Forslag at give dem Straffeklausuler med, hvilket naturligvis Havnebestyreren ikke kan gjøre. Meningen er altsaa den, at naar man vedtager mine Ændringsforslag, vil Initiativet komme til at udgaa fra Havnebestyreren med Hensigt til Bestemmelser fra Indenrigsministeren. I Forbindelse med disse Underændringsforslag skal jeg altsaa erklære mig tilfreds med de af Udvalget stillede Ændringsforslag.

**Talen:** Naar mit Navn ikke findes under de Ændringsforslag, som ere stillede af Udvalgets Flertal, saa er Grunden dertil ikke den, at jeg ønsker at tiltræde Lovforslaget i den Form, hvori det blev vedtaget her i Thinget ved 2den Behandling; men det er, fordi jeg ønsker at slutte mig

til de Ændringsforslag, der vare stillede af den høitærede Indenrigsminister under Nr. 1, 2 og 3, hvorved Lovforslaget er blevet bragt tilbage til den Form, hvori det er kommet til os fra det andet Thing og forelagt os af den ærede Minister. Da nu den ærede Minister ikke fastholder disse Forslag, men har taget dem tilbage, saa er det nødvendigt for mig, for at fundgaa, at Lovforslaget vedtages i den Form, hvori det foreligger, at slutte mig til de Ændringsforslag, der ere stillede af Udvalgets Flertal. Jeg skal kun dertil sige, at hvad jeg væsentlig havde imod disse at indvende, var, at naar det udtrykkelig fremhæves: „indtil der udkommer en Lov, indeholdende almindelige reglementariske Bestemmelser for Benyttelsen af Havne“, saa er jeg ikke i Stand til at se, hvorledes en saadan Lov vil komme til at se ud, og hvilke almindelige Bestemmelser man vil kunne skrive for Benyttelsen af Havne, for at opretholde Orden og undgaa Fare; thi dette er noget saa ganske almindeligt og har ikke Betydning i og for sig, saa at det vanskeligt kan komme til at gjælde for alle Havne. Bestemmelser om Ordens Overholdelse for at undgaa Fare ere af en saa lokal Natur, at det er overordentlig vanskeligt at skrive almindelige Bestemmelser derom. Denne Bestemmelse gjør dog ingen Skade; thi naar der staar: „indtil en Lov med reglementariske Bestemmelser udkommer“, ville jo Lovens Regler bestandig gjælde, saa at jeg i den Henseende vil kunne berolige mig. Men ved at kaste et Blik paa det Reglement, som gjælder for Kjøbenhavn's Havn, og det Reglement, som der er gjort Udkast til, om Behandling af Stenolie i Havnene, er jeg bleven endnu mere i Forlegenhed med, hvorledes saadanne almindelige Bestemmelser skulde komme til at se ud. At „Broer“ er udgaaet af Lovforslaget, kan jeg ikke have nogen Betænkning ved, idet, som den ærede Ordfører har bemærket: Havnebroer alligevel blive Lovens undergivne. Jeg skal altsaa nu slutte mig til de øvrige Medlemmer af Udvalget, idet jeg selvfølgelig holder paa de Underændringer, som ere stillede af den ærede Minister.

**Ordføeren:** Udvalget har naturligvis ikke haat Leilighed til at holde Møde, siden den ærede Minister stillede sine Underændringsforslag. Jeg skal inidvertid, efter nu at have indhentet samtlige Udvalgets Medlemmers Samtykke dertil anbefale Ministerens Underændringsforslag til Vedtagelse, og derpaa selve de Ændringsforslag, der ere stillede paa Betænkningen, idet jeg kun skal gjøre opmærksom paa, at, naar det første Ændringsforslag er vedtaget, saa følger Vedtagelsen af de to andre af sig selv.

**J. Møe:** Jeg skal tillade mig at udtale at jeg som Medlem af Udvalget ligeledes skal slutte mig til de Ændringsforslag, som ere stillede