

gaar ud fra, hvad der vil kunne være sket, saaledes at det kunde have Indflydelse paa Valgets Udfald, og jeg paastaar, at der er Sandsynlighed for, at en saadan Indflydelse kunde have fundet Sted. Jeg tror, at man bør nedlægge en Indsigelse mod en saadan Begunstigelse, idet det nemlig, desom det var almindelig Sikk omkring ved Valghandlingerne, vilde komme til at give Valgstedets Kommune en aldeles unaturlig Overvægt. Den vilde nemlig i Afsjørelsens Dieblif have Afgang til at samle Stemmer fra selve Valgstedet, medens de Kommuner, der ligge længere borte, ikke have Afgang til i en saadan Gaandevending at samle de enkelte Stemmer, som det maatte komme an paa. Derfor tror jeg, at i det Dieblif, dette er blevet paatalt, bør ogsaa Folkeethinget stille sig derimod og med sin Erklæring udtale, at en saadan Stille Frist ikke er i Overensstemmelse med Valgloven. — Efter Fremstillingen heraf skal jeg paa Flertallet af Afdelingens Begne indstille, at Anerkjendelsen af dette Valg udsættes, og at Valgbrevet altsaa henvises til det Udvalg, der nedsættes til Valgbrevenes Prøvelse.

Den midlertidige Formand: Der foreligger saaledes Indstilling om, at de 24 Valgbreve, som af den ærede Ordfører ere nævnte, strax godkjendes, samt om, at Godkjendelsen af eet Valgbrev, nemlig for Aalborg Amts 2den Valgkreds, udsættes.

Jeg sætter først under Forhandling og dernæst til Afsjørelse Indstillingen om Godkjendelse af de 24 Valgbreve.

Da Ingen begjærede Ordet, var Forhandlingen herom sluttet, og Godkjendelsen af de 24 Valgbreve vedtoges uden Afstemning.

Derpaa fattes Indstillingen angaaende Afsjørelsen af Valget for Aalborg Amts 2den Valgkreds under Forhandling.

Casse: Jeg kan ikke Andet end antage, at den af Afdelingens Flertal gjorde Indstilling, som den ærede Ordfører har begrundet, mangler det Grundlag, som er fornødent, for at der kunde være Spørgsmaal om at tage denne Indstilling til Følge. Jeg skal følge den Orden med Hensyn til de fremsatte Indsigelser, som den ærede Ordfører har valgt, og det er en Selvsølge, at netop det første Skridt, jeg da kommer til at gjøre, vil være meget kort; thi da den ærede Ordfører paa Flertallets Begne har erklæret, at de 3 Ankepunkter i den sidste Klage, som ere blevne fremsatte i det fremkomne Klagekrift, ikke kunne tillægges nogen Betydning, har han ikke dvælet ved dem, og jeg maa antage, at de fra Flertallets Side ere blevne opgivne som saadanne, der Intet have at betyde. Jeg tror, at det er i høi Grad

ønskeligt, at dette er sket, ikke fordi jeg vilde tvivle om, at, kom man ind paa at debattere Spørgsmaalet, maatte man komme til dette Resultat, men fordi det hidtil har været en afgjort Sag, at de, der ere opførte paa Valglisten, ogsaa have Afgang til at vælge en Sætning, som man imidlertid i den sidste Tid har gjort nogle Forsøg paa at snaffe, men som det navnlig igaar var mig en Tilfredsstillelse at høre fremsat saavel af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) som af det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (S. A. Hansen). Altsaa dette Punkt skal jeg ikke omtale. I den Orden, som den ærede Ordfører valgte, kom han til det andet Punkt i Klagen, det er det, som gaar ud paa, at, efterat Afslutningen eller Afstemningen havde fundet Sted, var der modtaget Stemmer af Mænd, der stemte paa den valgte Kandidat, medens derimod de bleve tilbageviste, som vilde stemme paa Modkandidaten. Den ærede Ordfører har bemærket, at en saadan Klage gaar ud paa et Punkt, som er af en saadan Beskaffenhed, at det maa anses for at være i høi Grad forkasteligt at fremkomme med den, naar den ikke var rigtig. Ingen kan naturligtvis i høiere Grad end jeg finde, at dette er forkasteligt, at det er en Handling af den Natur, at den maatte opfordre til en alvorlig Indskriden, saafremt det blev oplyst, at den havde fundet Sted. Men, mine Herrer, hvorledes fremtræder det dog for Dem, naar man tænker sig, at der kommer en Klage fra en Del Personer over Fremgangsmaaden ved Valget, og at disse Personer, idet de fremsøre en Anke af denne Beskaffenhed mod Valgbestyrelsen, — om jeg maa sige det — ikke finde det Uægen værdt eller finde sig opfordrede til at meddele nærmere Oplysning om, hvorledes det har sig med en Anke, som er henkastet paa denne Maade mellem en Del Løse og ligesaalidt paaviste Punkter som den, hvormed der var Tale i det Punkt, der var blevet forbigaaet af den ærede Ordfører, fordi det maatte anses for at være uden Betydning? Men jeg vil ikke blive staaende ved den Dabel, som maa ramme en Klager, der kommer med en Anke af en saadan Beskaffenhed, naar der ikke er det Mindste ansøgt til Støtte for dens Indhold, og det faar jo ogsaa ligesåvel sin Gjendrivelse ved Indholdet af den af Valgbestyrelsen indsendte Beretning. Efter den er det jo tilstrækkelig givet, at netop, efterat Afstemningens Afslutning havde fundet Sted, blev nogle Enkelte — jeg tror, at det hedder i Protokollen: et Par — afviste, som kom for at stemme, og det fremgaar saaledes, at en saadan Fremgangsmaade ikke kan være brugt, naar ikke Valgbestyrelsen til den Forseelse at afvise Valgere, fordi Bestyrelsen levedes af partiisk Hensyn, endnu skulde sige den, at gjøre faldt Angivelse i den Rapport, som den har afgivet angaaende dette Valg. Jeg kan derfor godt forstaa, at den ærede Ordfører ogsaa