

## Fire og halvfjerdsindstyvende Møde.

Mandagen den 30te Marts Kl. 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub>'s Aften.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Afgjørelse af Formandens Forslag til Behandlingsmaaden af „Forslag til Beslutning om Nedsættelse af en Kommission i Henhold til Grundlovens § 46.“

**Formanden:** Forslaget gaar ud paa, at Sagen undergives een Behandling, saaledes at der dertil kan stilles Endringsforslag.

**Nimestad:** Jeg vilde dog tillade mig at foreslaa, at denne Sag undergives to Behandlinger efter Reglerne for Lovforslags første og anden Behandling. Ligesom man jo vil være enig i, at Nedsættelsen af en parlamentarisk Kommission er et meget usædvanligt Skridt, som kun maa anvendes i Sager af stor og indgribende Betydning, saaledes vil man vel ogsaa i og for sig være enig om, at den Sag, som den tilføjede Kommission skulde beskæftige sig med, er baade med Hensyn til sit Omfang og med Hensyn til sin indgribende Betydning en af de største Sager, som der kan være Spørgsmaal om. Det forekommer derfor mig, at dette Forslag, som jo vistnok kommer meget uventet for de fleste af Thingets Medlemmer, dem nemlig, der ikke have været Medlemmer af det nedsatte Udvalg for Andragender, og som vistnok ogsaa kommer temmelig uventet for Regjeringen, der jo ogsaa maatte have Leilighed til at overveie Sagen og have et Ord med, vel kunde egne sig til at undergives to Behandlinger. Jeg stiller saa meget mere dette Forslag, som det her foreliggende Forslag om Nedsættelsen af en parlamentarisk Kommission, skjøndt det fremtræder som udgaaet fra 9 Medlemmer af Thinget, jo i Biværligheden er udgaaet fra det Udvalg, der har været nedsat angaaende Andragender, og det var en vedtagen Regel, den Gang dette Udvalg blev nedsat, at dets Indstillinger skulde undergives to Behandlinger i Thinget. Saafremt altsaa, hvad der oprindelig var Meningen, og hvad blot af særlige Grunde er fraveget, dette Forslag var fremkommet fra Andragendeudvalget, vilde Indstillingen være bleven undergivet to Behandlinger, og jeg ser ikke at den Omstændighed, at den nu fremkommer fra nogle Medlemmer, bør gjøre nogen Forandring deri, saaledes at Indstillingen skulde undergives en anden Behandling end andre Indstillinger fra dette Udvalg. Jeg tillader mig at foreslaa, at dette Forslag til Beslutning undergives to Be-

handlinger efter Reglerne for Lovforslags første og anden Behandling.

**Formanden:** Maatte jeg, inden vi gaa til Afstemning, bemærke, at, naar jeg har stillet Forslag om, at Sagen skulde undergives een Behandling, er dette sket efter Henstilling af det ærede Medlem, som overrakte mig det omtalte Forslag til Beslutning.

**Nimestad:** Der er neppe i det Udvalg, hvorfra Forslaget er fremgaaet, ei heller blandt Forslagsstillerne taget nogen Beslutning om, hvorledes det skulde behandles. Jeg har i det Mindste ikke hørt noget Saadant og har ikke deltaget i nogen Forhandling desangaaende, og ganske vist var det min Forudsætning, da jeg gik med til at indbringe Forslaget, at det skulde undergives samme Behandling, som det vilde være blevet undergivet, hvis det var fremkommet fra Andragendeudvalget.

**Formanden:** Jeg tvivler ikke paa, at det forholder sig saa, jeg skyldte blot Forsamlingen den Oplysning, jeg gav. Jeg skal nu kun med Hensyn til, hvad det ærede Medlem berørte om, at Indstillinger fra Andragendeudvalget, efter Forretningsordenen skulde undergives to Behandlinger, hvilket for Dvrigt ikke er Tilfældet, gjentagde i Grundringen, at dette Forslag ikke fremtræder som en Indstilling fra det nævnte Udvalg, men som et selvstændigt Forslag, stillet af de Folkethingsmænd, der ere Medlemmer af Udvalget.

**J. M. Hansen:** Jeg tilstaar, at det er mig uventet, at dette Forslag til Behandlingsmaaden fremkommer navnlig fra det ærede Medlem, som er Medforslagsstiller af Forslaget til Beslutning. Dette er ikke nogen Indstilling fra Udvalget for Andragender; det er foreslaaet af de samme Medlemmer, som udgjøre Udvalget for Andragender, men det er ikke stillet som udgaaende fra dette Udvalg; det er udgaaet fra 9 Medlemmer af Thinget. Jeg kunde snarere have forstaaet det, om dette Forslag var fremkommet fra en anden Side end fra en af Forslagsstillerne. Naar jeg mener, at der ikke er nogen Grund til at undergive dette vort Forslag to Behandlinger, er det netop, fordi de 9 Forslagsstillere, fra hvilke det er udgaaet, høre til de forskjellige Sider i Salen, som saaledes alle ere repræsenterede gennem Forslagsstillerne. Det forekommer mig, at man som Følge heraf, hvilken Side i Salen, man end hører til, kunde finde det rigtigt, at man ikke forlangte to Behandlinger, men nøjedes med een Behandling. Være Forslagsstillerne ubelukkende fra een Side af Thinget, være sig den ene eller den anden, vilde jeg finde, at der kunde være noget mere Anledning til at undergive Sagen to Behandlinger; men da det forholder sig, som jeg her har