

jeg ikke skal dvæle ved ham; men siden det ærede Medlem tillægger mig Ordet Theori, maa han undskyldte mig, at jeg vender mig til ham og beder ham ikke glemme, hvad Theori betyder, at det er ensbetydende med Sandheden, som han ikke skulde kaste Brag paa. Men siden han taler om Theori og Praxis ved Parlamentarismen, — det gjælder dog her at holde den rette Theori og Praxis — skal jeg dog gjøre ham opmærksom paa den Udtalelse, vi hørte af Ordføreren for det ærede Medlems eget Parti. Saaledes som han i Aften omtalte det parlamentariske System, er der vist ikke Mange, som ikke kunde slutte sig til det. Hvad sagde han? Hvorledes bestemte han det? Han bestemte det saaledes, at Regjeringen skulde være i Overensstemmelse med Folkethinget og Landstthinget tilsammen; men det er netop, hvad vi have hævdet, det er vor Anskuelse, og den have vi altid hævdet, at Regjeringen ogsaa skal være i Overensstemmelse med Landstthinget. Vi have sagt: I gode Mænd, tager dog Hensyn til de andre Faktorer i den lovgivende Magt, og lader være at staa alene paa det, I tilfølgvis ere komne til at staa paa, lader os erindre, at Samarbejde og Overenskomst er den første parlamentariske Grundsetning. Jeg tilstaar, at det er meget glædeligt at høre, at Valgene have haft en saadan Indflydelse, og at høre det af selve Ordføreren paa den anden Side. Naar jeg sammenligner det med, hvad der tidligere er kommet frem, tager jeg det som et godt Varsel for Fremtiden. Men jeg har vist her allerede fuldstændig tilstrækkelig motiveret min Stilling i denne Sag, og af hvilke Grunde jeg er mod det Adresseforslag, der foreligger her i Aften. Hvor liden Anklang det end finder paa den anden Side, saa slutter jeg mig dog ganske til det ærede Medlem for Fredericia (Sad) i at sige, at, hvad vi ere imod, er Betimeligheden af, hvad der er fremkommet. Jeg forbeholder mig derimod min fulde Ret til under forandrede politiske Forhold at anvende end ogsaa langt stærkere politiske Midler, hvis jeg finder, at de efter de foreliggende Omstændigheder ere bestemte; i nærværende Dieblis kan jeg kun finde dem ubetimelige.

**Bojsen:** Jeg tillod mig at betegne Forskellen mellem de to Sovedpartier, som findes i denne Sal, ved Forskellen i Opfattelsen af den almindelige Valgrets Betydning. Det ærede Medlem har villet indskrænke dette til kun at gjælde om Kommunallovforlaget. Jeg spørger ærede Medlemmer her i Salen, om de ikke kjende vore Forhandlinger om den almindelige Valgrets Betydning i Skolen, Kirken, Kommunen, Staten og Landets Styrelse. Paa ethvert Omraade have vi mødt dette Spørgsmaal, paa ethvert Omraade have vi mødt en Modstander i det ærede Medlem. Jeg hører med Glæde, at han deler den Opfattelse, som jeg har gjort gjældende, af det parlamentariske

System. Det er en Modsetning i denne Opfattelse, som har fremkaldt den hidtilværende Strid og har fremkaldt denne Situation, at vi have en Regjering, som udelukkende støtter sig til Landstthinget og ikke har villet anerkende den Indflydelse, som Folkethinget har Krav paa at gjøre gjældende. Det er denne Situation, som har fremkaldt Striden, og naar det ærede Medlem vil slutte sig til min Opfattelse, saa vil han ogsaa komme til samme Resultat som jeg.

**Frederiksen:** Jeg vilde have været det ærede Medlem taknemlig, hvis han nærmere havde paavist, hvad han her har sagt, at der i alle saadanne Punkter var en Modsetning mellem ham og mig. Jeg hævder, at der ikke er noget andet Punkt end netop den kommunale Valgret, hvor jeg har havt Leilighed til at være imod den almindelige Valgret.

**L. Larsen:** Jeg finder mig foranlediget til endnu en Gang at bede om Opmærksomhed af det høje Thing for Noget, jeg kunde have at sige, og jeg finder mig navnlig foranlediget til at tage Ordet i Anledning af, hvad der blev anført af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Senger), hvis Foredrag jeg i Ørigt hørte med stor Opmærksomhed, og som jeg haaber at Alle ere enige om, at der ikke gik den Aand og Tone igennem, som der er i andre ærede Medlemmers og navnlig i det ærede Medlems for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Ville). Det ærede Medlem sagde, at, naar vi stod paa det Standpunkt, som vi nu i længere Tid have gjort gjældende, og vilde træde saaledes op overfor den nuværende Regjering med en Henvendelse til Hans Majestæt Kongen, havde vi egentlig en Slags moralisk Forpligtelse til ogsaa at fremkomme med de Grunde, hvorfor vi kunde ønske Ministeriet fjernet, og i det Hele fremsføre de Anker, vi have mod det nuværende Ministerium. Jeg maa hertil svare, at jeg anser en saadan Anke fra hans Side og en saadan Opfordring til os for at være fuldt berettiget, og Grunden, hvorfor jeg forrige Gang, jeg havde Ordet, ikke fremkom med nogenformhelst Ankepost imod Regjeringen, var væsentlig den, at jeg troede, at dette Spørgsmaal kunde blive holdt fuldstændig udenfor Debatten, og til dels ogsaa fordi jeg i Virkeligheden ikke anser mig for nogen som politisk Person til at anstille en egentlig Kritik over Regjeringen (Stemmer: Na!). Jeg antager ikke, at det er overdreven Bestendighed fra min Side, naar jeg ikke anser mig for politisk nogen dertil. Da det nu imidlertid er kommet frem, skal jeg fortælle, hvorledes Folkstemningen omkring i Landet er, og Folkets Mening om det nuværende Ministerium, og dertil tror jeg, at jeg har noget Kjendskab. Jeg skal fremsføre de Betragtninger, som gjøre sig gjældende i det store Almindelige. Der er Mange, som