

ringen i de fleſte ſtørre Reformforſlag, hvorom der har været Tale; jeg har ſaaledes ſtemt mod Regjeringen ved Behandlingen af Penſionsloven, Præſtevalgloven, Kommunalloven, Skoleloven og tilbøls ved Soldloven; alſaa kan det ikke ventes, at jeg vilde kunne ſige, at Regjeringens Lovgivningsvirksomhed var ſærløds heldig; og for ſaa vidt det ærede Medlem ogſaa talte om Styrelſen, da er det muligt, at et Perſonſtiſte netop ogſaa vilde viſe ſin Virkning i Styrelſen ſaa vel ſom i Lovgivningen. Jeg maa dernæſt gjøre en Indſigelse mod en Yttring af det ærede Medlem, ſom gik ud paa, at egentlig var Adreſſens Mening den, at, da Flertallet ikke vilde give eſter, ſkulde man bede Kongen, om han vilde give eſter. (Hør!) Det er ikke rigtigt; thi de Partier, ſom ſtaa imod hinanden, ere ikke Folkethinget og Kongen, men Folkethinget og Ministeriet. Der er ganſke viſt nu og da fremkommet Ytringer, ſom maa forſtaas ſaaledes, at de ikke ganſke reſpekterede Kongemagtens Frihed; men derfor er man ikke berettiget til at ſtille Folkethinget og Kongen op ſom to Partier, der ſtaa imod hinanden. Naar det ærede Medlem vil have underſøgt, hvem der havde Ret, og hvem der alſaa ſkulde give eſter, hvilket ogſaa de ærede Medlemmer for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Bille) og Veile Amts 1ſte Valgkreds (Gad) have talt om, ſaa kan det være meget rigtigt, at den, der har Ret, bør give eſter; men for ikke at tale om, at det vilde være et mærkeligt Forhold, om al Ret ſkulde være paa den ene Side, ſaa er der et andet Ord, ſom lyder ſaaledes, at den, der er den Kløgeſte, giver eſter. Det ærede Medlem mente fremdeles, at det Offer, Flertallet ſkulde bringe, var for lille, der ſkulde kræves en Erkjendelse af Flertallet, ſom gik langt videre; men de Ytringer, ſom det ærede Medlem her ſigtede til, ere kun Udtalelſer af mig, ſom indeholde min Opfattelse, og jeg vil ikke forlange en ſaadan Erkjendelse af Flertallet. Jeg kan i Dvrigt ved dette Spørgsmaal benytte en Udtalelſe af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds mod det ærede Medlem; thi det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds erkjendte udtrykkelig, at det var et ſtort Offer, idet han ſagde, at han ikke kunde begribe, at Flertallet vilde ſtemme for denne Adreſſe, og jeg ſkal minde om, at det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ſte Valgkreds (Winther) ſagde, at det var en ſtor Reſignation, ſom her blev viiſt. Det er eſter min Mening ogſaa en Reſignation, der her viſes; men det er vel ikke umuligt at tænke om poliitiſke Modſtandere, at et af de Motiver, ſom føre dertil, kunde være Fædrelandsſkærlighed. Naar det ærede Medlem ſpurgte mig, om der ſkulde ſte en Syſtemforandring; da ſkal jeg ikke ſvare herpaa, thi det beror ikke paa mig. Endelig dvaløde det ærede Medlem ved, at her ikke er Partier, men Grupper. Det er viſt en Indlingſtanſe

af det ærede Medlem; jeg har hørt den flere Gange af ham. Der kan være noget Sandt deri; men jeg ſkal minde det ærede Medlem om den Tale, han ſelv holdt ved det ſidſte Folkethingſvalg i Kjøbenhavns 4de Valgkreds, og hvori han talte om den Maade, hvorpaa den almindelige Valgret nu miſbrugtes. Denne Udtalelſe viſer, at der er en grundforſkjellig Opfattelse hos det ærede Medlem og hos mange Medlemmer i denne Sal. Der kan møde Tilfælde af denne Art, hvor jeg er enig med det ærede Medlem, og hvor jeg med ham vil finde Miſbrug; men der kan ogſaa være det, ſom han kalder Miſbrug, men hvori jeg ſer noget ſlebeligt. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Bille) dvaløde ved den høiſt mærkelige Begivenhed, at det ærede Medlem fra Frederiksberg Amts 2den Valgkreds (L. Larsen), ſom i Forening med mig har ſtillet Ændringsforſlaget, har udtalt en fra min noget forſkjellig Opfattelse af dette Forſlags Betydning. Dette er jo ikke noget Nyt; thi ligesom to Medlemmer fra et forſkjelligt Standpunkt kunne ſtemme for det ſamme Forſlag, ſaaledes kan det vel ogſaa nok ſte, at de med en noget forſkjellig Opfattelse af Forſlagets Betydning kunne være enige om at ſtille det. Da jeg imidlertid betragter dette ſom værende af underordnet Bigtighed, ſkal jeg heller ikke dvalø ret længe derved, og det ærede Medlem gik jo ogſaa ſnart fra det, idet han ſagde, at han vilde gaa over til Noget, ſom ſkulde ſvie til mig. Det har jeg virkelig ikke mærket noget til; ſaa det maa det ærede Medlem viſtnok have glemt. Det ærede Medlem dvaløde en Stund ved mine Forhandlinger med andre ærede Medlemmer og Grupper, og han mente, at jeg fortrinnsviis havde forhandlet med Medlemmer af Flertallet. Hertil vil jeg ſige, at det ſkal det ærede Medlem ikke tage ſig videre af; thi mine Forhandlinger med andre ærede Medlemmer vedkomme ikke Offentligheden. Dernæſt vilde det ærede Medlem paa en Maade gjøre mig til en Forræder. Han brugte ſelvfølgelig ikke et ſaadant Udtryk, men han fremſtillede det dog ſom høiſt ſaaſaldende, at jeg, der nylig havde kæmpet under Regjeringens Ledelſe eller, ſom det blev ſagt, for de rette konſtitutionelle Grundſætninger, nu var gaaet over til den modſatte Side. Der ligger der viſtnok en Fiktion om det ſaaakaldte Grundlovs- eller Forfatningsparti, hvoraf jeg kan benegte, at jeg nogenſinde har været Medlem i anden Forſtand end den, hvori jeg tror, at vi Alle ere Medlemmer deraf. Der var — om jeg maa bruge dette Udtryk — tilveiebragt en Alliance under Valgkampen, og jeg har ærlig og redelig overholdt mine Forpligtelſer i ſaa Henſeende, og derfor hørt og fundet mig i meget, ſom jeg ellers ikke vilde have fundet mig i, ſaa længe denne Valgkamp varedede, men vel at mærke, heller ikke længere. Og naar det ærede Medlem vil butte mig paa, at jeg har været meget fremtrædende under denne Valg-