

minde om, at her samtidig blev udsat to Valg, nemlig det, vi nu behandle, og det, som angik det ærede Medlem for Corp Amts 3die Valgkreds (Lauber). Det forekommer mig netop, at det er et isinesaldende Exempel paa den Upartisthed, som har fundet Sted ved Valgenes Prøvelse i det Hele taget, idet man uden Hensyn til, hvilket Parti man hørte til, har ladet dem vederfares samme Skæbne. Dernæst vil jeg tillade mig at bemærke angaaende de Mænd, som man har tilladt sig at betegne som løse Personer, og hvis Klage man i sin Tid kaldte usforkammet, — det var en Betegnelse, som fremkom her i Thinget.

Formanden: Og som blev paatakt.

Winther: Men som staar at læse i Rigsdagstidenden og som traf disse Mænd ligesaa haardt, som de Fornærmelser, der ere fremførte her i Thinget af en anden Rigsdagsmand mod En, som nylig fik Tilladelse til at sagsøge ham. Jeg siger kun, at man har betegnet dem paa denne Maade. Da jeg nu tilfældigvis kender disse Mænd som nogle af de mest ansete og hæderlige Mænd i den Egn, tog jeg strax til Gjemmale, og nu glæder det mig, at der fra flere Sider er blevet fremhævet, at de Ytringer, som dengang fremkom, vare aldeles ubeføiede. Jeg skal dernæst gjøre opmærksom paa, at man idag gjentagende har omtalt, at disse Personer ikke have kunnet oplyse noget Videre om de Mænd eller de Stemmer, som de have betegnet som afgivne med Urette. I et Brev, der er tilsendt mig fra en af Klagerne, skriver han, at nogle af de Oplysninger, de kunde have givet, have de ikke kunnet komme til at afgive til Protokollen, fordi Sættedommeren ansaa dette for at ligge udenfor sin Opgave. Maaste man vil mærke sig dette, førend man sælber saadanne Domme om, hvorvidt de have kunnet bevise, hvad de have sagt eller ikke; denne lille faktiske Oplysning tror jeg dog ogsaa, burde fremhæves. Lader os nu egentlig se, hvad det er, der her ligger for; da der er Tale om, at man skulde lade sig lede af andre Hensyn end Realitetshensyn, vil jeg se, hvad det er for en Realitet, der ligger for. Det er paavist, at det er en Række af Lovovertrædelser, som har gjort sig gjældende under den hele Valghandling. Det er en Borgmester, som laver sig selv til Formand, det er en Borgmester, som, uagtet det gjøres ham klart eller bliver ham sagt, at han er i Færd med at begaa en Lovovertrædelse ved at fastsætte dette Kvarter, som der er saa meget Tale om, er saa sikker i sin

Sag, at han svarer: Det bliver paa mit Ansvar. Dernæst lader han være at indsamle Valglisten fra de forskellige Valgprotokolførere. Derfor han havde opfyldt Lovens Bud i den Henseende, havde vi været fri for hele den lange Undersøgelse om, hvorvidt Stemmer vare modtagne efter den Tid, da de loelig kunde modtages; men han har ladet Listen forblive hos de forskellige Protokolførere, og deraf kommer det, at Folkethinget ikke kan komme til Klarhed om, hvilke Stemmer der er afgivet med Rette og hvilke ikke. Den Mand, som har begaaet alle disse Lovovertrædelser, omtales slet ikke fra de Herrer's Side; det var jo en Borgmester, en Statsraad — Hr. Statsraaden, som han blev kaldt — han behandles paa en helt anden Maade af de Herrer, uagtet det forekommer mig, at han burde have været omtalt ganske anderledes. Derfor jeg kunde bekvemme mig til at omtale fremmede Mænd paa den Maade, hvorpaa disse Herrer omtale andre fremmede Mænd, skulde jeg ogsaa kunne betegne ham paa en ligesaa nærgaaende Maade, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (Rimestad) omtalte de hæderlige Mænd, som have indgivet denne Klage, og som det forekommer mig, vi maa være taknemmelige for, at de have taget Mod til sig ved lige over for Magthaverne der paa Stedet og ved ligeoverfor en saa høitaaende Valgmand, at turde oplyse de Misbrug, der have fundet Sted. Det forekommer vist Mange underligt, at man kan anfæ en Frist af et Kvarter for at være noget saa Afgjørende. Jeg har idag hørt, at uagtet Thinget i sin Tid har forkastet en Bestemmelse om en vis Tidsfrist, skulde Loven dog egentlig forstaaes saaledes, at det var nødvendigt, at der blev givet en Tidsfrist. Det er noget Besynderligt, men de ærede Lovfortolkere kunne faae Meget ud af Love, som Lagsfolk som jeg ikke ere istand til. For mig har det derimod været meget klart, at et Kvarter i Valgloven er af stor Betydning, og det blot ved at betragte § 38, hvori der netop staar nævnt et Kvarter som en Tidsfrist angaaende en Handling, som ikke kan foretages efter dette Kvarters Forløb, nemlig naar man vil begjære navnlig Afstemning, efter at Raaring har fundet Sted. Der ser man, at et Kvarter efter Valglovens Mening har stor Betydning. Dette siger jeg i Særdeleshed for dem, som ikke give sig Meget af med at betragte Valgloven, fordi jeg saa godt kan begribe, at det vil blive udspredt i Landet, at man har villet gjøre en Myg til en Elefant, idet man har gjort saa stort Væsen af dette Kvarter. Det, jeg i Grunden har villet