

eier Johansens Stillere, traadte da frem og protesterede paa det Bestemteste imod denne Fremgangsmaade med den Erklæring, at den var ulovlig, men Borgmesteren svarede dertil, at det tog han paa sit Ansvar, og han fortsatte uagtet denne Protest Valgets Tilendbringelse, saaledes som han forud havde bebudet. Det er denne Fremgangsmaade, som Udvalgets samlede Flertal finder ulovmedholdelig, idet vi mene, at den strider mod Valglovens § 42, idet nemlig den anden Paskus i denne Paragraf siger, at Formanden, naar der er givet ham Underretning om, at Valgerne nu have afgivet deres Stemmer, skal bekendtgjøre for Valgforsamlingen, at Afstemningen vil blive sluttet, naar Ingen nu er tilstede, som begjære at deltage i Valget. Denne Afgang til at stemme efter, at den første Akt af Stemmegivningen er endt, er ikke tilstede Valgerne i Aalborg Nints 2den Valgkreds ved Valget den 14de November. Formanden eller Borgmesteren fastsatte en vilkaarlig Tidsfrist, og det er oplyst, at der, da denne Tidsfrist udløb, endnu var flere Valgere, som forlangte at afgive deres Stemmer, men hvem dette blev negtet, fordi Kvarteret var udløbet. Saaledes ligger det efter Flertallets Mening klart for, at den Forskrift i Valglovens § 42, at de Valgere, som nu ere tilstede, skulde have Afgang til at stemme, er tilfidesat ved det aalborgiske Valg. Der var al Anledning for Borgmesteren til at undersøge Valglovens § 42 nøiere, da der blev protesteret i Tide og af rette Vedkommende imod den Fremgangsmaade, som han bebudede at ville bruge; dette gjorde han desuagtet ikke, men han fulgte den nu omtalte Fremgangsmaade. Udvalgets Flertal anser denne Standsning af Valget paa et bestemt Tidspunkt for at være egnet til at gjøre Valget ugyldigt. Der har efter Udvalgets Forlangende ved Forhørerne været anstillet Undersøgelser om, hvorledes Stemmetallet stod, da Kvarteretsfristen blev berammet, og hvorledes Tilgangen af Valgere i Kvarteret har fordelt sig mellem de to Kandidater; men Udvalgets Flertal mener, at disse Undersøgelser ikke have ført til bestemte Resultater. Det erede Thing vil have set, at tvende Mindretal i Udvalget have opstillet nogle Beregninger angaaende Stemmegivningen for og imod Kandidaterne; men selv disse Mindretal omtale dog Alt som mere eller mindre tvivlsomt. Det vil derfor vistnok ikke være nødvendigt at tage Hensyn hertil uden som en Biting, som Noget, der gjør dette formløse og ulovmedholdelige Valg endnu mere forkasteligt, og som berøver det enhver Grund til Anerkendelse. Udvalgets Flertal, for hvilket jeg jo egentlig er Ordfører, har ikke lagt nogen Vægt paa disse Undersøgelser, og jeg skal derfor ikke indlade mig videre derpaa. Flertallet mener, at de nu fremhævede Mangler ved Valget ligesom ogsaa den Omstændighed, at Afstemningen ikke blev sluttet paa en og samme Tid ved alle Valgbordene, og derhos den ringe Forskjel i Stemmetallet, som fandt Sted mellem de to Kandidater, idet Mini-

steren havde 850 Stemmer og Modkandidaten, Gaardeier Johansen, 841, gjør, at der ingen Undskyldning er tilstede, hvorefter dette Valg skulde kunne passere som Noget, der maatte gaa sin skjæve Gang. Vi tro, at der er saa mange sammenstødende Omstændigheder, og der var saa megen Opfordring for Valgbestyrelsen og sammes Formand til at bruge en lovlig Fremgangsmaade, at vi ubetinget indstille Valget til at negtes Godkendelse af Thinget.

Nineestad: Det synes, som om den Fremgangsmaade, som Udvalgets erede Flertal har anvendt i den skriftlige Betænkning, nemlig ved Brugen af overmaade stærke Ord at høde paa sine Grunde, ogsaa vil blive fortsat i Dag under den mundtlige Forhandling; thi den erede Ordfører brugte Udtryk, som jeg ikke kan tro andet, end at han næsten selv ved nærmere Overveielse vil erkende for i ethvert Fald stærkt overdrevne, naar han begyndte med at sige, at dette Valg var det mest formløse af alle de Valg, der vare skete den 14de November, og endog saa paastod, at det var et af de mest formløse og ulovmedholdelige Valg, der nogeninde havde været. Jeg vil i Modsetning dertil sige, at det erede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Fenger) og jeg, som denne Mindretallet i Udvalget, have den Overbevisning, at en rolig og lidenskabsløs Betragtning af de foreliggende Oplysninger maa føre til den Erkjendelse, at der ikke her foreligger saadanne Mangler, som kunne bevirke, at Valget skulde erklæres ugyldigt, idet, om end der i enkelte Henseender er Overtrædelser med Hensyn til Formen, disse i alt Fald ikke have været af den Betydning, at de have kunnet have Indflydelse paa Valgets Udsalg, hvilket jo ifølge den Praxis, som Thinget stadigt har fastholdt, er Betingelsen for, at man lader saadanne formelle Mangler øve nogen Indflydelse paa Valgets Gylldighed. Jeg skal nu først betragte den første Uregelmæssighed eller Mangel, som den erede Ordfører omtalte. Det er jo, efter at Undersøgelserne allerede vare begyndte, blevet opdaget, at der ikke var sket noget formelt Formandsvalg. Det er ganske vist gaaet for sig paa den Maade, at Etatsraad Stricker har med Alles stiltiende Samtykke fungeret som Formand og bagefter faaet deres Approbation derpaa ligesom samtlige Medlemmer af Valgbestyrelsen i alt Fald paa to nær, der ikke ere blevne spurgt derom, have erklæret, at de ubetinget vilde have stemt paa ham. Jeg tror nu, at man maa være en overmaade stærk Formalist for at kunne ville, saaledes som den erede Ordfører, antage dette for at være en tilstrækkelig Grund til at fæstere et Valg. Hvorledes er det gaaet til? Det er gaaet til her ved dette Valg saaledes som det stadig er gaaet i Aalborg ved en Række af Valg. Alle Valgbestyrelsens Medlemmer ere komne sammen, og saa har