

2845 3. Beh. af Lovf. indeh. Till. til L. 26. Marts 1852 ang. Redningsv. p. de danske Kyster. 2846

Uden Afstemning meddeltes det fornødne Samtykke til Sagens Foretagelse.

Intet Endringsforslag var stillet. Lovforslaget i sin Helhed fattes under Forhandling.

Da Ingen ønskede Ordet, fattes Lovforslaget (se Tillæg A. Sp. 1599—1600) under Afstemning og vedtoges enstemmig med 63 Stemmer.

Sagen gaar nu til Landsthinget.

Man gif derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen, som var:

Tredie Behandling af „Forslag til Lov indeholdende Tillæg til § 2 i Loven af 26de Marts 1852 angaaende Redningsvæsenet paa de danske Kyster.“

(2den Behandling findes i Tidenden Spalte 2795 ff.).

Formanden: Ogsaa til dette Lovforslags Behandling kræves Thingets Samtykke, da den i Forretningsordenen fastsatte Frist mellem 2den og 3die Behandling ikke er forløben.

Uden Afstemning gaves det fornødne Samtykke til Sagens Behandling.

Intet Endringsforslag var stillet. Lovforslaget i sin Helhed fattes under Forhandling.

Da Ingen ønskede at udtale sig, fattes Lovforslaget (se Tillæg A. Sp. 1921—22) under Afstemning, og

vedtoges enstemmig med 59 Stemmer.

Sagen gaar nu til Landsthinget.

Man gif derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen, som var:

1ste Behandling af „Forslag til Lov om Udfærdigelse af reglementariske Bestemmelser for Benyttelsen af Havne og Broer.“

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Spalte 269—70).

Bajer: Fremkomsten af nærværende Lovforslag foranlediger mig til at gjøre den korte Hensigt, om det ikke skulde være ønskeligt, at man i

25de Marts.

Lovsform fik nogle almindelige reglementariske Bestemmelser for Benyttelsen af Havne og Broer. Dersom man skulde finde noget saadant ønskeligt, vilde imidlertid Sagen naturligvis fordrø en større Forberedelse, og saafremt denne Hensigt, som jeg her har tilladt mig i største Korthed at anføre, skulde vinde Bifald, vil jeg tillade mig tillige at henvende mig, om det dog ikke vilde være rigtigt ved et Endringsforslag at indskrænke det foreliggende Lovforslag til kun at gjælde paa det Omraade, for hvilket det synes at være paatrængende nødvendigt, nemlig for Kjøbenhavns Havn med Hensyn til de Skibe, der indkomme i Havnen eller paa Indretheden ladede med Stenolie.

Da Ingen yderligere ønskede at udtale sig, blev Lovforslagets Overgang til 2den Behandling vedtagen uden Afstemning.

Endringsforslag til 2den Behandling indkaldtes til næste Dags Middag Kl. 1.

Man gif derpaa til den sidste Sag paa Dagsordenen, som var:

Ærste Behandling af Indstilling af Udvalget for Forretningsordenen angaaende et Andragende fra Skoleforstander Bjørnbak af Viby.

(Udvalgets Betænkning findes Tillæg B. Sp. 621 ff.).

Ordføreren (Schjørring): I Hensholt til den afgivne Betænkning skal jeg paa Udvalgets Begne anbefale, at det begjærte Samtykke meddeles.

Rofod: Det maatte maasse være mig tilladt her fra dette Sted at erklære, at jeg for mit Bedkommende agter at stemme for dette Forslag om, at det begjærte Samtykke meddeles. Det er i fuldeste Overensstemmelse med min Stemmegivning ved tidligere foreliggende Sager af samme Natur. Jeg skal dog tillade mig at tilføje en Udtalelse af, hvor glædeligt det er, at hele Udvalget har kunnet være enigt i denne Sag; thi det Ærste, der kunde være mig ubehageligt, var, om Sagen skulde have givet Anledning til betydelig Meiningsulighed og en deraf flydende lang Forhandling og Lidsplide for Thinget. Det er jo nemlig en given Ting, at her mindre er Spørgsmaal om, at jeg bliver udleveret til Hr. Lars Bjørnbak end om-