

Seg vil kun minde om det Urimelige i, at en Mand, der har en saa høit lønnet Stilling, skal have en Bifortjeneste ved Siden af — jeg husker ikke nøie, med hvor meget han lønnes, men 1,100 Rd. har det dog været til en Tid, og jeg veed ikke, om han ikke desuden har Lidt til Kontorhold. Det er blot dette, jeg vil bemærke i Anledning af den store Uegenmyttighed, der siges at være viist af den ærede Amtmand i Randers.

**Steenstrup:** Maa jeg blot gjøre opmærksom paa, at hvis det ærede Medlem havde været tilstede her ved 2den Behandling, vilde han have hørt, at det ikke forholder sig saaledes; thi Sagen blev dragen frem den Gang (Winther: Seg var ikke tilstede). Nei, det kan jeg vel vide, thi ellers vilde det ærede Medlem ikke have sagt, hvad han nu sagde. Det blev den Gang gjort klart, at Amtmandens Stilling som Fernbanekommissarius ligger helt uden for dette Spørgsmaal.

**Berg:** Seg skal kun gjøre den korte Bemærkning til min ærede Gjenbo, at det ikke forholder sig rigtigt. Det blev tværtimod konstateret, at vedkommende Embedsmand, uagtet han har et særegent Kontorhold som Kommissarius ved Fernbanen, anvender ikke ringe Lid og Kraft paa dette mindre Embede, saaledes at han ikke kan anvende sin fulde Kraft i sit andet Embede som Amtmand; dog ikke desto mindre forlanger han den mindste Kontorholdsgodtgørelse.

**Steenstrup:** Det forekommer mig, at vi i Virkeligheden ere enige; thi den Omstændighed, at den Paagjældende er Kommissarius, kan dog ikke bevirke, at han skal have mindre som Amtmand.

**Winther:** Seg har hverken talt om, hvorvidt han skulde have mere eller mindre, men naar det blev fremhævet, at han har viist større Uegenmyttighed end de andre Amtmænd, saa kan jeg ikke erkjende dette; thi jeg finder, at det er en Feil, at en Mand, der har et saa ansvarfuldt og saa godt lønnet Embede som et Amtmands-embede, skal have den Slags Bifortjeneste.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved:

1) Forslag under Nr. 1 af Indenrigsministeren:

§ 4de Linie forandres „5,000“ til: „5,200“.  
forkastedes med 49 Stemmer mod 4.

2) Forslag under Nr. 2 af Indenrigsministeren:

§ 11te Linie forandres „3,400“ til: „3,600“.  
forkastedes med 54 Stemmer mod 1.

3) Forslag under Nr. 3 af Indenrigsministeren:

§ 25de Linie forandres „2,900“ til: „3,000“.  
forkastedes med 52 Stemmer mod 1.

Derpaa fattes Lovforslaget (se Tillæg C.) under Afstemning og vedtoges enstemmig med 58 Stemmer.

Lovforslaget gaar nu til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:  
Tredie Behandling af: „Forslag til Lov angaaende Havneafgift i Kjøbenhavn's Havn.“  
(Anden Behandling findes i Tidenden Spalte 2687 ff.).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændrings- og Underændringsforslag:

Af Udvalget:

Til § 2.

1) § 4de Linie indføjettes efter „over 10 Ore“:  
„Omstætningen beregnes efter Forholdet 0,48 Skilling = 1 Ore“.

Af Indenrigsministeren:

Underændringsforslag til Ændringsforslaget under Nr. 3.

2) § 1ste Linie forandres „Indenrigsministeren“ til: „Regjeringen“.

Af Udvalget:

Til § 4.

3) Paragrafen affattes saaledes:  
„Indenrigsministeren er bemyndiget til at tilstaa saadanne Lempelser i den i Lov af 31te Marts 1864 omhandlede Afgift til Kjøbenhavns Havn for Seilskibe, der fare mellem Kjøbenhavn paa den ene Side og Havnene paa Slesvigs Nystift saavel som Havnene mellem Kullen og Fælsterbo paa den anden Side, at der, saa vidt muligt, ikke paalægges disse Skibe en højere Afgift, end den, der i bemeldte Lov er fastsat for Skibe i Indenrigsfar.“

**Ordføreren (Berg):** Seg haaber, at vi ved denne Forhandling skulle seile ind i et roligere Farvand — det er jo ogsaa om Havne, vi tale — idet de foreliggende Ændringsforslag ikke give Anledning til nogen Uoverensstemmelse. Den høitagtede Indenrigsminister har foreslaaet, at Udvalgets Forslag under Nr. 1 skulde forandres saaledes, at der i Stedet for „Indenrigsministeren“