

Del af det første Forslag, der gaar ud paa kort og tydeligt at udtale, at de paagældende Udgifter skulle afholdes af Kommunens Kasse. Naar Ordene ere satte saaledes i Lovforslaget, at det hedder: „De Kasser, af hvilke Brandvæsenets øvrige Udgifter afholdes,“ er det ifket for at betegne den Tanke, der laa til Grund for Lovforslaget. Man mente, at det maatte betragtes som almindelige Brandvæsenudgifter, men det er vistnok endogfaa rigtigt, som det ærede Flertal har foreslaaet, at man ganske i Almindelighed siger, at Udgiften skal erstattes af Stedets Kommunekasse. Jeg har heller Intet at erindre hverken imod Flertallets Forslag under Nr. 4 eller mod dets Forslag under Nr. 5. Hvad den anden Del af det første Ændringsforslag angaar, nemlig at i visse Tilfælde den større Kommune, Amtskommunen, skal komme den mindre Sognkommune til Hjælp, skal jeg henstille til det ærede Thing, hvor vidt det vil følge Flertallet i denne Henseende eller ikke. Jeg vil ikke benegte, at der jo kan være Tilfælde, hvor det kan være haardt, hvor det kan blive trykkende for en mindre Kommune at udrede denne Erstatning, men jeg tror just ikke, at det ofte vil blive Tilfældet, eller rettere jeg er overbevist om, at Bestemmelsen ikke vil have nogen stor praktisk Betydning. Af den Grund kan jeg heller ikke lægge Vægt paa, om Folke-thinget skulde anse det for rigtigt at aabne en saadan Udgang for de mindre Kommuner, til at faae Bistand af Amtskommunerne, men idet jeg altsaa for saa vidt ganske skal overlade dette til det ærede Thing, skal jeg kun bemærke, at jeg har forstaaet det ærede Flertals Forslag saaledes, at det ikke er Meningen at sige, at denne Udgift skulde lægges paa Hartornet, og den Indvending, der blev gjort mod Forslaget, forekommer mig for saa vidt at være ubegrundet. Jeg forstaaer det saaledes, at denne Udgift skal udredes som Kommunens andre Udgifter, altsaa dels efter Hartorn, dels efter Formue og Leilighed, men naar der er Spørgsmaal om, hvor vidt Kommunen skal have Hjælp af Amtskommunen, skal dette afgjøres efter, i hvilket Forhold Udgiften staaer til Sognets Hartorn, hvilket er noget ganske Andet, end at Udgiften skulde lægges alene paa Hartornet. Jeg skal, som sagt, henstille til det ærede Thing, hvorvidt det vil vedtage dette Flertallets Forslag eller ikke, og skal i Øvrigt, efter at jeg saaledes har forklaret Lovforslaget og de Bevæggrunde, jeg tror have givet fuld Belysning til at fremkomme dermed, ogsaa overlade til det ærede Thing, om det virkelig tror at kunne forsvare at gaa med Mindretallet i Udvalget.

**Ordføreren:** Jeg forlangte Ordet før, da det blev saa stærkt fremhævet, at det var ubilligt at lægge denne Byrde paa Hartornet. Jeg vilde strax have sagt, at det var en Misforstaaelse. Forslaget gaar ud paa, at Betsbet skal udredes af Kommunens Kasse, men for at faae

visse Lærter, hvorefter man kunde sige, at større maatte Byrden ikke blive, kunde man ikke finde en mere passende Form end Hartornets; thi det omfatter naturligen Landet. Nu kunde det vel siges, at der kan være Kommuner, der have meget lidt Hartorn — jeg tænker mig f. Ex. Frederiksberg —, men dette har ingen Betydning; thi der er Kommunen saa stor, at den ikke trykkes meget ved at tage hele den Byrde, der vil falde paa den; men paa de smaa Kommuner kan den trykke. Medens jeg har Ordet, skal jeg bemærke, at der af det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen) blev sagt, at det var urimeligt, at Amtsrådet skulde bære en Del af Byrden, naar den ikke havde Indflydelse paa Valget. Dette Punkt har ikke undgaaet Udvalgets Opmærksomhed, men man har troet, at man godt kunde gaa dertil, naar man gav Sognerådet frit Valg til at vælge Mændene, idet det selv skal bære Halvdelen af Udgiften. Derved tror jeg, at Amtsrådet kan være fulkommen betrygget imod, at Byrden bliver større end høist nødvendig. For Øvrigt skal jeg henholde mig til, hvad den ærede Minister sagde.

**Høgsbro:** Der er allerede blevet mindet om, at for 6 Aar siden var et lignende Forslag til Forhandling her i Thinget, og da det faldt i min Lod den Gang at reise Modstand mod det og at blive Medlem af det Udvalg, der nedfattes, skal jeg yttre nogle Ord ogsaa om det foreliggende Forslag. Det Udvalg, der den Gang blev nedsat, var enstemmig af den Formening, at Forslaget ikke burde fremmes, og til Ordsfører var valgt Professor Steen, som vel vil være alle Thingets Medlemmer bekendt. Selv om det skulde forsvares at give et saadant Forslag Anvendelse paa Kjøbstæderne og Kjøbenhavn, fandt vi den Gang, at der var et meget stort Spring derfra og til at give det Anvendelse paa Landet. Jeg skal langt fra undre mig over, at den ærede Minister har bragt et saadant Forslag frem som dette, efter at det Forslag, han ifjor bragte frem i lignende Retning for Kjøbstæderne, havde faaet den Modtagelse, det fik, men jeg kan paa ingen Maade indrømme ham, at det vilde være en skrigende Inkonsekvens, hvis man med Hensyn til Landet gik en anden Vej end med Hensyn til Kjøbstæderne; thi det er aabenbart, at Forholdene i den Henseende ere meget forskellige mellem Kjøbstæderne og Landet. I Kjøbstæderne, hvor Husene i Reglen ere sammenbyggede og altsaa Branden i en Mand's Hus udsætter anden Mand's Hus for Fare, er det af ganske anden Vigtighed ogsaa for andre Medlemmer af Kommunen, at Branden standses, end paa Landet, hvor Husene i Reglen ligge langt fra hinanden, og dertil kommer, at i Kjøbstæderne ligesom i Kjøbenhavn er der et ganske anderledes offentligt Tilsyn med og omhyggelig Ledelse af Slutningsforanstaltningerne,