

telsen af et Udvalg, er det ganske det Samme som, at Loven ikke udkommer i Nar.

Chr. Pedersen: Naar den ærede Minister gjorde gjældende, at det, hvorpaa det egentlig her kom an, var, at man vilde have Loven til ogsaa at omfatte Inddæmningsdiger, skal jeg skal gjøre opmærksom paa, at dette Spørgsmaal slet ikke laa for i den Diskussion, som fandt Sted imellem de ærede Medlemmer for Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Sindenburg) og Aarhus Amts 2den Valgkreds (Ingerslev). Der var ogsaa en stærk Uenighed og Misforstaaelse tilstede, og den berørte slet ikke det Spørgsmaal, som blev fremhævet af den ærede Minister. Den høitærede Minister kom dernæst ogsaa til at sige, at et Udvalg, der skulde behandle denne Sag i Løbet af to Gange 24 Timer, strax vilde faae Fornemmelsen af, at det var en Umulighed i den Tid at sætte sig grundig ind deri; men dersom dette skulde være umuligt for et Udvalg, er det dog vistnok klart, at det er endnu langt mere umuligt for Thinget uden en grundig Gjennemgaaen af Sagen strax at skulle stemme over de Indbringingsforslag, der ere stillede fra forskjellige Sider, samt over hele Lovforslaget, og at gjøre Sagen færdig fra Thingets Side. Vi have fra forrige Nar et Exempel, der er tilstrækkelig til at advare i den Henseende. Den Gang, den paagjældende Sag blev bragt ind her, tillod jeg mig at spørge paa vedkommende Sted, om Loven var vedvarende gjældende, men jeg fik den Forklaring, at den kun gjaldt indtil vi fik det store Digelovforslag frem, og det traadte ud i Livet. Det store Digelovforslag laa den Gang her i Landstinget; det er paa sin Gang gennem Landstinget undergaaet saa gjennemgribende Forandringer, at der kun er Lidet tilbage deraf; men den Lov, vi vedtogte isjor uden Udvalgs Nedsættelse, og som vi med temmelig stor Hastighed lode passere fra os, er traadt i Virksomhed, og dens Virkninger ere ingenlunde heldige i de Egne, hvor den gjælder, i det Mindste, hvor jeg kjender Forholdene. Ligesom jeg derfor ved anden Behandling foreslog Udvalgs Nedsættelse, saaledes skal jeg ogsaa i Dag støtte Forslaget fra det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgkreds om et Udvalgs Nedsættelse, idet jeg anser det for meget nødvendigt, at Sagen alvorlig overveies og drøstes, inden den gaar fra os. Jeg har heller Intet imod, at Medlemmernes Antal bliver 9; naar Forslag derom er fremkommet, støtter jeg det, thi Medlemsantallet er mig, som jeg sagde forrige Gang, ligegyldig. Sagen er, at Lovforslaget bliver grundig undersøgt, og at man kommer til en Forstaaelse med den høitærede Minister om den rette Maade, hvorpaa de forskjellige Interesser skulle varetages.

Wissen: Dersom man gik ud fra, at de Arbeider, der foreligge i det andet Thing,

ere en luffet Bog for dette Things Medlemmer, vilde man ganske vist have Ret i at sige, at vi ikke her have havt tilstrækkelig Tid og Leilighed til at kunne sætte os grundig ind i det foreliggende Lovforslag; men da det har foreligget Rigsdagen i det Hele i to Nar, tror jeg dog, at der har været Leilighed til at skaffe sig et noget grundigere Kjendskab til Lovforslaget end det, som de ærede Medlemmer tro, man her har om det. Jeg skal nu lige saa lidt som ved anden Behandling paa nogen indtrængende Maade fraraade Udvalgs Nedsættelse, naar ærede Medlemmer ikke mene, at de ere tilstrækkelig instruerede til at kunne stride til en Afstemning; men naar man ved første og anden Behandling af Lovforslaget har ment, at et Udvalg ikke var nødvendigt, skjønner jeg ikke, at der ved tredje Behandling er fremkommet Noget, som skulde gjøre et Udvalg mere nødvendigt end den Gang. Jeg tror, at de Medlemmer, som allerede vare Forslagsstillere ved anden Behandling, opfattede det som deres Pligt, da Forslaget om Nedsættelse af et Udvalg blev forfattet, indbyrdes at samtale om de Forslag, som skulde stilles, og ligeledes at samtale med den ærede Minister derom. Dette har jeg for mit Vedkommende gjort, og da jeg allerede før i Dag har havt Leilighed til at sige, at jeg er bleven fuldkommen tilfredsstillet med Hensyn til de Ønsker, jeg havde, er det klart, at jeg ikke kan nære noget Ønske om Nedsættelse af et Udvalg. Jeg stemmer derfor saavel i Dag som tidligere imod Udvalgs Nedsættelse. Jeg ser ganske vist heller ikke, at der er en saadan Uoverensstemmelse med Hensyn til de foreliggende Indbringingsforslag, naar alene undtages dem, for hvilke det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgkreds (Steenstrup) særlig fører Ordet, at man derfor kunde ønske et Udvalg. Det forekommer mig altsaa, at det væsentlig vil bero paa, hvorledes man overhovedet opfatter Forholdet med Inddæmningsarbeider i det Hele, om man vil støtte Forslaget om Udvalgs Nedsættelse eller ikke. Jeg henstiller saaledes Sagen til Thinget; men selv stemmer jeg imod Forslaget.

Steenstrup: Jeg tror, at man, naar et Udvalg ikke er nedsat, vel maa skjælnes mellem de Forslag, der saa komme frem fra private Medlemmer og dem, der vilde være komne fra et Udvalg. Jeg udtalte allerede ved første Behandling, og jeg skal gjentage det her, da den ærede Minister siger, at jeg skal her og vil drive Noget igjennem for Spekulanter, at jeg ikke vilde være med til at stemme for denne Lov, naar der ikke var det Tryk paa, som der nu en Gang er, paa Grund af de Bestemmelser, der til Gavn for Spekulationsforetagender findes i Loven. Skjøndt den ærede Minister mener, at jeg skal her og forsvare Inddæmningsforetagender, saa siger jeg, at de Bestemmelser, der allerede staa i Loven, ere i allerhøjeste Grad farlige for Naboer til Spekulationsdiger, og det,