

men det kan være vanskeligt, thi den ærede Minister har stiftet Princip temmelig ofte — at bringe dette Forslag tilbage til Thinget, og naar de Endringsforslag, som her staa stillede af private Medlemmer, blive støttede af et Udvalg, saa siger jeg overfor den ærede Ministers Erklæring om, at han ikke kan og ikke vil modtage dem, at saadanne Erklæringer har jeg saa ofte hørt fra andre Ministre og fra den ærede Minister selv, og Forslagene ere dog bleve modtagne og ere glat væk gaaede igjennem det andet Thing. Nei, den hele Ulempe er det, at der bag disse Forslag, som ere fornuftige Forslag, det tør jeg paastaa trods Modstanden imod dem, ligger ikke det Tryk, som der ligger bagved Forslagene, naar de komme fra et Udvalg. I Genhold til disse Udtalelser skal jeg for tredje Gang — alle gode Gange ere tre — foreslaa 3die Behandling afbrudt og et Udvalg nedfat, ikke paa 7, men paa 9 Medlemmer, for at man ikke skal gjøre den Indvending, at dette Udvalg repræsenteres i sit Flertal af Medlemmer, der ere stærkt interesserede i Sagen.

Formanden: Det er altsaa foreslaaet, at der skal nedsettes et Udvalg paa 9 Medlemmer til den foreliggende Sags videre Behandling. Forhandlingen vil altsaa nu dreie sig herom.

Berg: Det er gaaet mig, som det vistnok er gaaet de Fleste, der have hørt paa denne Debat, og navnlig den, som sandt Sted ved 2den Behandling om det foreliggende Lovforslag, at vi meget have maattet beklage, at man ikke i Tide har nedfat et Udvalg, der kunde give en samlet Veiledning til Thinget med Hensyn til det, der er Gjenstand for de Forhandlinger, der føres om denne Sag. Jeg er meget stemt for, naaget det er paa et saa sent Stadium, at vi søge at oprette det Forsømte, og den Erfaring, vi her have, skal i Dvrigt advare os imod at komme ind paa Forhandlingen af en stor Sag, hvor Meningerne ere saa stærkt delte, uden at veiledes af et Udvalg. Jeg skal derfor anbefale det Forslag, som det ærede Medlem har stillet. Jeg tror at turde antage, at ærede Medlemmer, der tidligere have stemt mod Udvalg, have haft Forhaabninger med Hensyn til en samlet Overveielse mellem Forslagsstillerne og mellem disse og den ærede Minister, som nu ere bristede, og at de derfor maa kunne frasalbe den Grund, de tidligere have havt, mod Udvalgs Nedsættelse.

Indenrigsministeren: Jeg ønsker dog at henlede ærede Medlemmers Opmærksomhed paa, at den hele Differentis i denne Sag egentlig kun bestaar i, at det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgkreds (Steenstrup) absolut vil have Inddæmningsdiger ind under denne Lovs Bestemmelser (Steenstrup: Nei!). Det er det,

hvorom der er Spørgsmaal; det ærede Medlem maa tilgive mig, naar jeg siger, at det kan han ikke afvise. Naar han henviser til den ærede Ordførers Udtalelser i det andet Thing, maa han ikke undlade at se hen til dennes hele Stilling. Dersom han tror, at han med Santytke af Udvalget i det andet Thing kan faae sine 3deer drevene igjennem, tager han overmaade meget feil, thi Udvalgets Tanke var ikke at gaa nær saa vidt, som jeg er gaaet i dette Lovforslag. Hvis det ærede Thing beslutter at nedsætte et Udvalg, er det min Overbevisning, at de ærede Medlemmer, som man sætter ind deri med den Opgave inden 2 Gange 24 Timer (Steenstrup: 1 Gang 24 Timer!), altsaa inden 1 Gang 24 Timer at bearbejde dette Lovforslag, snart ville komme til den Erkjendelse, at det er en Opgave, som ikke paa nogen Maade er løselig, naar de overhovedet skulle være inde i det Thema, som her foreligger. De Herrer maa nemlig holde sig overbeviste om, at dette ikke er noget ganske almindeligt Lovgivningsthema, og det forekommer mig, at de Herrer ligeledes maa have set af Behandlingen i Landstinget, at Grunden, hvorfor Udvalget der ikke fik alle sine Tanker sat igjennem, var den, at det ikke vilde gaa vidt nok. Det vilde overhovedet have Expropriationsbegrundningerne meget mere indskrænkede, end de ere nu, og jeg tør indestaa det ærede Medlem for, at Indvendingerne imod de Forslag, jeg her er gaaet paa, ville komme frem igjen ved Sagens Behandling i det andet Thing. Naar de Herrer ville borttage Spørgsmaalet om, hvorvidt Inddæmningsdiger skulle være med eller ikke, hvorvidt saadanne Folk, som ville gjøre en Spekulation af at anlægge Inddæmningsdiger og at indvinde Land, skulle have nogen Berettigelse til at kræve Expropriation af Andres Eiendom, skulle have Ret til at forlange, at Andre skulle finde sig i Ulemper for at tjene deres Spekulation, da er det, der i Dvrigt ligger for som Differentis, ingen Verdens Ting. Det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgkreds er, naar jeg nemlig tør forudsætte, at han ogsaa er den egentlige Bærer af det sidste Forslag, den Æneste, som ikke kan komme til Rette med Ministeren. — Jeg skal for Dvrigt ikke blive det ærede Medlem svar skyldig paa, hvad han før sagde, idet han mente, at jeg ikke skulde kunne paavise ham, paa hvilken Maade man kunde komme til at lægge Byrden paa anden Mands Grund. Dette kan man overmaade let, thi ved Landvæsenkommissionens Kjendelse, hvorved Diget overhovedet er blevet muligt, vil der i Reglen ogsaa være erhvervet Ret til at støtte sit Dige paa anden Mands Grund; uden dette har man ikke Lov dertil. Der maa altsaa ogsaa være truffet en Afgjørelse af det Spørgsmaal, som det ærede Medlem synes at mangle en Begrundelse for. Jeg holder mig overbevist om, at, naar der virkelig skal fremkomme noget Udbytte af Nedsæt-