

ffjellige Slags Arbeider, som kunne udføres af Landteknikere. Naar saa de forskjellige Ministre sagde: „Vi have en Række af Militære, som ere kyndige i saa Henseende, og deres Lønningssvilkaar ere jo taalelige, og naar de faae Rejsegodtgjørelse og Diæter, ville de sikkert ikke blive misfornøiede ved at anvendes til saadanne Foretagender“, og dette skete, vilde vi derved slippe for her og der at skulle udrede Bølsb til extraordinær Assistance. Derfor man vilde anvende de Kræfter, man har, i noget større Omfang, end det nu er Tilfældet, tror jeg, at vi ville slippe for mange Bølsb paa Finantsloven.

Indenrigsministeren: Seg skal kun sige, at jeg ingen Grund har til at beklage mig over, at mine militære Kolleger ikke have understøttet mig med tekniske Kræfter. Det vil saaledes ikke være udgaaet af de Herrers Grindring, at Landmilitæretaten tog meget virksom Del i Foranstaltningerne efter Ulykkerne, som vare skete paa Holland og Falster i forfjor, og at navnlig det ene af disse Digearbeider, som foretages derovre, ledes af en Ingenieur-officer, som er udlaaant af Krigsministeren. Ligeledes er det meddelt, at der er to Spøfficerer ved dette Arbeide. Disse Mand kunde man ikke saaledes uden videre sende afsted. De maa have Diæter og Rejsegodtgjørelser og den Slags Ting, og naar Tælen er om saadanne Bølsb som 2 til 3,000 Rd., saa gaa de meget snart med. Der er jo foruden de personlige Kræfter ogsaa Spørgsmaal om Redskaber, her f. Ex. om to Baade a 3 Mand, som maa være til Office-rernes Disposition, naar de overhovedet skulle udrette Noget. Hvor vidt der skulde være begaaet nogen Feil ved Ghyngøre, er jeg ikke i Stand til at sige Noget om, det er meget muligt. Men ærede Medlemmer ville erindre, at jeg slet ikke har havt med denne Sag at gjøre; den er først nu gaaet over til mig fra Finantsministeriet, men hele Sagen er i sin Tid ordnet og lagt til Rette af et andet Ministerium. For saa vidt det ærede Medlem har villet udtale nogen Dadel over mine Vandbygningssteknikere, tror jeg at kunne erklære, at dette ikke er berettiget, dermed skal naturligvis ikke være sagt, at de ikke kunne komme til at begaa en eller anden Feil ved et Vandbygningsarbeide, ligesom man kan komme til at gjøre ved et andet Arbeide. Naar det ærede Medlem henvisste til Esbjerg, skal jeg tillade mig at udtale, at Grunden, hvorfor der muligens var en Feil der, er den, at man ikke gav sig Tid til at undersøge Forholdene nøjagtig. Den daværende Minister forcerede Arbeidet frem, og man maatte altsaa nøies med at bygge paa tidligere Undersøgelser, som vare anstillede i en anden Anledning.

Berg: Seg skal selvsølgelig ikke forfølge denne Sag videre eller give nogen Begrundelse af selve Vædringsforslaget; det tilkommer ikke

mig. Seg har ikke villet kaste nogen Skygge paa Ministerens Teknikere, men jeg har mere villet sige, at en anden Arbeidets Fordeling multigvis vil gjøre forskjellige Bølsb overflødig. Naar den ærede Minister hentydede til Esbjerg Havn, vil jeg dertil bemærke, at vedkommende Embedsmænd dog tage et Slags Ansvar paa sig ved at laane deres Navn og Autoritet til Planer, der ere forhaftede. Seg vilde finde det naturligt, om de Vedkommende i denne Henseende paa det Bestemteste protesterede imod, at deres Navn og Autoritet benyttedes af Ministeriet til at gjøre Noget, som de selv ansaa for forhaftet.

Ordføreren: Seg skal tillade mig et Par korte Bemærkninger endnu. Spørgsmaalet om de 2,000 Rd. til Teknikere for Ministeren anser jeg nu for saa udrøftet, at jeg ikke skal tage nogen Anledning deraf til at udtale mig videre. Der er kun et Par Punkter, jeg skal tillade mig at berøre med et Par Ord. Det ene er med Hensyn til Viceinspektørposten paa Regentsten, men da der dertil ikke knytter sig noget Vædringsforslag, skal jeg ikke insistere stærkt paa den Udtalelse til Ministeren, der foreligger i Betænkningen. Seg vil for mit Vedkommende kun tillade mig at mene, at det dog maatte være et væsentligt Hensyn til skaffe Plads til saa mange studerende unge Mennesker som muligt. Videre skal jeg ikke sige om denne Sag. Med Hensyn til Posten til Professor Lange, hvorum den ærede Minister og det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds (Aukst) have udtalt sig, skal jeg bemærke, at den høitærede Minister først har gjort opmærksom paa, at Summen ikke er ganske korrekt, idet den ikke skal være 150 Rd. men 138 Rd., men dette vil jo kunne rettes inden 3die Behandling (Indenrigsministeren: Det behøves ikke). Ja, den ærede Minister siger, at det ikke behøves, men det kan der jo være forskellige Meninger om. Seg kan jo ikke sige Andet, end hvad jeg selv tænker derom, men jeg forudsætter det som muligt, at Udvalget eller Medlemmer af Udvalget ville finde Anledning til at foretage Noget i denne Sag og drøfte den nyere inden 3die Behandling. Seg veed imidlertid ikke, hvor vidt dette vil blive Tilfældet. For Resten skal jeg ikke udtale mig videre, da der ikke foreligger noget egenligt Stridsspørgsmaal, som kan give Anledning dertil.

Posten: Om det Spørgsmaal, der er reist fra forskellige Sider om Lønningstillæget til Professor Lange, tror jeg at burde udtale nogle faa Bemærkninger. Der hersker vistnok nogen Misforstaaelse i saa Henseende fra forskellige Sider. Forslaget er stillet i en ganske anden Form end den, hvorunder det var stillet paa Finantsloven, idet det der var blevet beregnet ligesom som en Rettighed, der fulgte af den vedkommende Mands Kaldsbrev. Dette er rettet, idet Summen, der