

til Embedet som Stiftamtmand over Sjællands Stift og Amtmand over Kjøbenhavns Amt . . . . .	5,000	Kroner
til Embedet som Amtmand over Frederiksborg Amt . . . . .	3,000	—
til Embedet som Amtmand over Holbæk Amt . . . . .	3,000	—
til Embedet som Amtmand over Sorø Amt . . . . .	3,200	—
til Embedet som Amtmand over Præstø Amt . . . . .	3,400	—
til Embedet som Amtmand over Bornholm . . . . .	1,800	—
til Embedet som Stiftamtmand over Lolland-Falsters Stift og Amtmand over Maribo Amt . . . . .	3,400	—
til Embedet som Stiftamtmand over Fyens Stift og Amtmand over Odense Amt . . . . .	4,000	—
til Embedet som Amtmand over Svendborg Amt . . . . .	3,800	—
til Embedet som Stiftamtmand over Nalborg Stift og Amtmand over Nalborg Amt . . . . .	3,000	—
til Embedet som Amtmand over Sjørring Amt . . . . .	2,800	—
til Embedet som Amtmand over Thisted Amt . . . . .	2,700	—
til Embedet som Stiftamtmand over Viborg Stift og Amtmand over Viborg Amt . . . . .	2,900	—
til Embedet som Stiftamtmand over Aarhus Stift og Amtmand over Aarhus Amt . . . . .	4,100	—
til Embedet som Amtmand over Randers Amt . . . . .	2,850	—
til Embedet som Amtmand over Veile Amt . . . . .	3,200	—
til Embedet som Amtmand over Ringkjøbing Amt . . . . .	2,850	—
til Embedet som Stiftamtmand over Ribe Stift og Amtmand over Ribe Amt . . . . .	2,900	—

Indtil den ny Regningsenhed i Genhold til Myntlovens § 17 er indført, blive fornævnte Beløb at udbetale i Rigsmynt efter det i samme Lovs § 18 nævnte Forhold.  
vedtoges uden Afstemning.

Derefter blev Lovforslagets Overgang til 3die Behandling vedtaget uden Afstemning.

Ændringsforslag til Sagens 3die Behandling indkaldtes til næste Dags Middag Kl. 1.

**Formanden:** Der er Grunde, som tale for, at den paa Dagsordenen under Nr. 7 opførte Sag foretages før den under Nr. 6 opførte.

Man gif altsaa over til 3die Behandling af „Forslag til Lov om Foranstaltninger til at modarbejde den veneriske Smittes Udbredelse“.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 2564 ff.)

Intet Ændringsforslag var stillet. Sagen i sin Helhed fattes under Forhandling.

Da Ingen begjærede Ordret, fattes Lovforslaget (se Tillæg C.) under Afstemning og vedtoges enstemmig med 71 Stemmer.

Sagen gaar nu til Landsthinget.

Man gif derpaa tilbage til den under Nr. 6 paa Dagsordenen opførte Sag, som var:

2den Behandling af „Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til forskellige Retsbetjentembeder“.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 354 ff.; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 625 ff.)

Foruden de i Betænkningen opførte Ændringsforslag var intet saadant fremkommet.

Lovforslagets samtlige Paragrafer med de dertil stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling fattes under Et under Forhandling.

**Ordføreren (S. A. Hansen):** Jeg kan ogsaa med Hensyn til denne Sag foreløbig henholde mig til Udvalgets Betænkning.

**Steenstrup:** Jeg skal ikke opholde den høitærede Minister ret længe, men jeg vil dog gjøre opmærksom paa, at her netop er et Embede, der falder ind under, hvad jeg før betegnede, at det vilde virke tilbage paa Eftermanden, hvad Formanden der har summeret op som hans Kontorholdsgodtgjørelse; det er Embedet som Politimester osv. i Nalborg. Denne Embedsmand er tillige Herredsfoged og Birkedommer, men rigtig nok ikke Skriver og heller ikke Borgmester, men jeg tør paaataa, at disse Kontorholdsudgifter, som her ere opstillede, kan hans Eftermand ikke være tjent med at blive normeret med. Dersom man vil sammenligne andre lignende Embeder, f. Ex. dem i Aarhus og Randers, da er der en saa uhyre Forskel, at man kun kan forklare det deraf, den Embedsmand, der nylig er gaet af i Nalborg, har været sportellønnet, altsaa ikke har havt noget stort Pres paa sig til at opføre alle Kontorholdsudgifterne med Nødtægtighed. Den Omstændighed kan jo have influeret paa hans Opgjørelse, uden