

2669 3. Beh. af Lovf. om Efterg. af det Kolonialf. for St. Thomas og St. Jan paa h. Bidrag. 2670

Den første Sag paa Dagsordenen var: Tredie Behandling af „Forflag til midlertidig Finantslov for Finantsaaret 1874—75“.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2652.)

Intet Vædringsforslag var stillet. Lovforslaget i dets Helhed fattes under Forhandling.

Da Ingen begjærede Ordet, fattes Lovforslaget (se Tillæg C) under Afstemning og vedtoges enstemmig med 58 Stemmer.

Sagen gaar nu til Landstthinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Tredie Behandling af „Forflag til Lov om Eftergivelse af det Kolonialkassen for St. Thomas og St. Jan paa hvilende Bidrag til de almindelige Statsforpligtigheder for Finantsaarene 1873—74 og 1874—1875.“

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2624 ff.)

Intet Vædringsforslag var stillet. Lovforslaget i dets Helhed fattes under Forhandling.

Da Ingen begjærede Ordet fattes Lovforslaget (se Tillæg C) under Afstemning og vedtoges enstemmig med 58 Stemmer.

Ogsaa denne Sag gaar nu til Landstthinget.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af „Forflag til Lov, hvorved Aarhus Kommune bemyndiges til paa ustemplet Papir at udstede Partialobligationer lydende paa Hænderhaveren eller paa Navn til et samlet Beløb af 600,000 Rd.“.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2629 ff.)

Intet Vædringsforslag var stillet. Lovforslaget i dets Helhed fattes under Forhandling.

Da Ingen begjærede Ordet, fattes Lovforslaget (se Tillæg C) under Afstemning og vedtoges enstemmig med 56 Stemmer.

Denne Sag gaar nu ligeledes til Landstthinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Tredie Behandling af „Forflag til Lov om Bederlag for Kontorudgifter til Embederne som Borgmester og Auktionsdirektør i Helsingør og i Alsborg.“

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2666.)

Intet Vædringsforslag var stillet. Lovforslaget i dets Helhed fattes under Forhandling.

Da Ingen begjærede Ordet, fattes Lovforslaget (se Tillæg C) under Afstemning og vedtoges enstemmig med 59 Stemmer.

Ogsaa denne Sag gaar nu til Landstthinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Anden Behandling af „Forflag til Lov om Bederlag for Kontorudgifter til Amtmandsembederne“.

(Første Behandling findes i Folkethingets Tidende; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B, Sp. 629 ff.)

Udenfor de i Betænkningen opførte Vædringsforslag, var intet saadant fremkommet.

Lovforslagets eneste Paragraf, de stillede Vædringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling fattes under Et under Forhandling.

Ordføreren: (S. A. Hansen) Jeg tror, foreløbig i alt Fald, at kunne henholde mig til Udvalgets Betænkning.

Steenstrup: Ved det foreliggende Lovforslag ligesom ved Lovforslaget om Kontorholds-godtgjørelse til Netsbetjente er det en almindelig Regel at bruge som Udgangsnorm, hvad vedkommende Netsbetjente og Amtmænd i ethvert Tilfælde i den forløbne Tid have brugt til Kontorhold. Naar man imidlertid husker, at dette er Udgangsnormen og samtidig husker, at det ikke nogenfinde falder Udvalget ind at stille Vædringsforslag til Forhøjelser, ser det høje Thing let, at