

de Herrer forhaabentlig ville erkjende, at naar mit Vædringsforslag under Nr. 2 antages, have de sat igjennem det, som jeg maa opfatte det som deres Mening, de ubetinget ville sætte igjennem, nemlig at de 400,000 Rbd., som vare til disse nærmere betegne Diemed, ikke ere komne ind under Loven om Partialobligationerne. Jeg tror, at det tilstrækkelig klart vil fremgaa af selve Vædringsforslaget, idet der jo er 200,000 Rbd. til bestemte Diemed og forlanges Samtykke af Indenrigsministeren for det 3die Hundredetusinde, saa jeg ser ikke rettere, end at den Begrændsning er truffen, som de Herrer have forlangt skulde tages i Agt, naar Begunstigelsen skulde gives. Naaget jeg selvfølgelig ganske vist maa hævde Rigtigheden af, hvad jeg itar ved 1ste Behandling af Loven har sagt, og ogsaa ønsker, at dette bliver ført igjennem, har jeg dog troet praktisk taget at maatte se, om jeg ikke kunde opnaa Noget ad den subsidære Vej ved at stille Underændringsforslag til Udvalgets Forslag, saa vel som det omtalte Vædringsforslag under Nr. 2, der som sagt efter min Formening ikke var fornødent, men som jeg baade efter Regjeringens og Udvalgets Flertals Standpunkt har maattet anse for rettest at stille, naar Sagen overhovedet skal føres igjennem, og jeg skal derfor tillade mig at anbefale de Herrer, hvis de ikke ville vise nogen større Smødekommen mod den nævnte Kommune, saa dog i alt Fald at stemme for disse to Vædringsforslag, som jeg her har tilladt mig nærmere at omtale.

Tugen: Overfor den ærede Ordførers Motivering vil jeg kun bemærke, at Mindretallet i Udvalget selvfølgelig ligesaa meget respekterer den Afstemning, der har fundet Sted i Folkethinget, som Flertallet, og desfor det, der skulde bevæge det høitærede Thing til at stemme for Lovforslaget, uaagtet det har stemt imod den høitærede Krigsministers Begjæring paa Finansloven, kun kunde være et Lune af det høitærede Folkething, havde vi fra vor Side ganske vist ikke gjort Regning paa Forslagets Vedtagelse, men vi kunne ikke i den Afstemning, der har fundet Sted om de berømte 513 Rbd. paa Krigsministeriets Budget i Finanslovsforslaget, se en saadan Afgjærelse, som det ærede Flertal ser. Derfor Afstemningen havde indeholdt en fuldstændig Annullering af de militære Foranstaltninger, som Aarhus Kommune var villig til at træffe, var Sagen en anden, men dette kan ingenlunde erkjendes fra vor Side. Det er ganske vist, at nogle af de Foranstaltninger, som Aarhus Kommune agtede at træffe, rammes af denne Afstemning. Den rammer den Del af dem, som ligefrem berører, hvad man kan sige forterer under Krigsministeriet, men derimod rammer den ikke Indvarteringsforholdene, Opførelsen af Kaserner, og saavidt jeg kan se heller ikke Opførelsen af et Sygehus samt visse andre Foranstaltninger. Der er altsaa Ting, som Aarhus

Kommune i Overensstemmelse med Krigsministeren vil kunne lade udføre i det Militæres Interesse, uaaget den Afstemning, der har fundet Sted i Folkethinget. Hvor stor en Sum der udføres dertil, ved jeg ikke; jeg har ikke saaledes gaaet Sagen igjennem, og det staar heller ikke i de Bilag, der ere os meddelte, men jeg vil gjerne gjøre et Afdrag paa den Sum, for hvilken der forlanges Stempelfrihed af Aarhus Kommune. Der forlanges Stempelfrihed for 600,000 Rbd., og deraf skulde omtrent 400,000 Rbd. være til militære Foranstaltninger. Lad os nu sige, at Summen bliver 100,000 Rbd. mindre, da Exercerhuset og de nye Depotbygninger sandsynligvis ikke ville blive opførte, og den vil da gaa ned til 500,000 Rbd.; men dertil kommer da et Laan af 100,000 Rbd., som Aarhus Kommune fremdeles skal optage, og som vi nu have paa Vædringsforslaget af det ærede Medlem for Aarhus (Ingerslev); saaledes komme vi atter til de 600,000 Rbd. Vi fastholde altsaa ingenlunde Lovforslaget, fordi vi have ventet, at det høitærede Thing skulde være lunefuldt nok til her at stemme i Modstrid med Afstemningen ved Finanslovens Behandling, men fordi vi ikke kunne erkjende, at der er den Kausalforbindelse mellem de to Forslag, som den ærede Ordfører paa Flertallets Vegne syntes at forudsætte.

Justitsministeren: Paa Finansministerens Vegne skal jeg udtale, at han ikke finder Noget at erindre mod den Forhøielse af 100,000 Rbd., som det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Ingerslev) har bragt i Forslag med Hensyn til Beløbet af det Laan, for hvilket den eventuelle Begunstigelse skulle gives.

Boulsøffe: Det er just ikke min Hensigt at modsætte mig det lille Vædringsforslag om Stempelbegunstigelse for yderligere 100,000 Rbd., men jeg kan dog ikke undlade at gjøre et Par Bemærkninger dertil. Jeg synes virkelig, det er i overmaade god Tid, at det ærede Medlem er kommet med dette Forslag. Derfor jeg ikke opfattede det ærede Medlem urigtig, er det jo Hensigten at anvende disse 100,000 Rbd. til en paatænkt Ternbane fra Aarhus til et Punkt paa Randers-Grenaa-banen; men dertil skal jeg bemærke, at der for det Første mangler Aarhus Kommune Tilladelse til at optage dette Laan, at der dernæst mangler Aarhus Kommune eller rettere alle Vedkommende den lovgivende Magts Samtykke til at lægge den, og at der endelig endnu mangler, at den Bane, som det er paatænkt at bygge fra Randers til Grenaa, bliver bygget. Dette er jo ikke aldeles sikkert endnu, om man end maa haabe paa, det vil ske. Jeg kan saaledes ikke se, at det endnu i den første Tid har nogen Hast med denne Bemyndigelse.