

Examen, som den Hovedsum af Karaktertal, Examinanden har opnaaet.

Stedet og Tiden, saa vel som de øvrige fornødne Bestemmelser for Examen's Afholdelse, fastsættes af Ministeren."

vedtoges uden Afstemning.

13) Forslag under Nr. 9 til § 7:

Efter „eller“ i første Linie sættes: „som“.

vedtoges uden Afstemning.

14) Lovforslagets § 7, med den vedtagne Ændring saalydende:

„Den, som ikke bestaar Examen, eller som ønsker at opnaa en højere Examen'skarakter, kan indstille sig til Omexamination i den næste Examenstermin“.

vedtoges uden Afstemning.

15) Forslag under Nr. 10 til § 8:

Paragrafen udgaar.

vedtoges uden Afstemning.

16) Lovforslagets § 9 (se Tillæg A. Sp. 2005—6).

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag til 3die Behandling indkaldtes til næste Dags Middag Kl. 1.

Man gik derefter til den næste Sag paa Dagsordenen, som var:

Anden Behandling af: „Forslag til Lov om en midlertidig Afvigelse fra Lov om Hærens Ordning af 6te Juli 1867 § 90“.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 199 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 93 ff.)

Joruden det i Betænkningen opførte Ændringsforslag, var der til denne Behandling stillet følgende

Af Bøffen:

„Mindretallets Forslag i Betænkningen indskydes efter „2det“: „og 4de“.

**Ordføreren** (Bøffen): Af den under 25de forrige Maaned afgivne Betænkning vil det høje Thing være bekendt med de Betænkneligheder, som Flertallet har næret med Hensyn til det nu foreliggende Lovforslag. Det var os nemlig klart, at det her dreier sig om at sætte i Kraft Bestem-

melseerne i det foreliggende Hærløvsforslag forud for den endelige Gjemmeførelse af Hærløvens Revision. Den Ordning, som er bragt i Forslag om Officersskolens næstældste Klasse, er en Ordning, som er lig den, der er foreslaet lagt til Grund for Officersskolens yngste Klasse i Bestemmelserne i Hærløvsforslaget. En saadan Fremgangsmaade nærede Udvalgets Flertal stor Betænknelighed ved at følge og indstillede derfor til Thinget ikke at fremme dette Lovforslag. Da Sagen imidlertid var sat paa Dagsordenen her i Thinget, lod Formanden den atter udgaa paa Foranledning af Krigsministeren, som søgte en ny Konference med Udvalget om denne Sag. Efter de Forhandlinger, som fandt Sted i Udvalget, og de Grunde, som Krigsministeren der har støttet sig til, har Udvalgets Flertal imidlertid bemyn- diget mig til at udtale for Thinget, at vi efter Omstændighederne have fundet Grund til at fra- vige den Afgjørelse, som vi havde foreslaet Thinget med Hensyn til det foreliggende Lovforslag.

Grunden dertil staar i Forbindelse med den Fremstilling, som Flertallet har givet af sit tidligere Standpunkt, idet man ganske vist maatte anse en Fremgangsmaade som den her fulgte eller en lignende for at være nødvendig, dersom man ingen Udsigt havde til, at Hærløvens Revision i den nærmeste Fremtid kunde blive gjenmeført. Det er fra begge Sider eller fra alle Sider i Sagen erkjendt, at den Mangel paa Befalingsmænd, som Lovforslaget gaar ud paa at afhjælpe, er tilfede og bør afhjælpes snarest muligt; men man mente, som sagt, at dette Punkt skulde afgjøres under Hærløvens Behandling; Forhandlingen om denne Sag har nu imidlertid ikke stor Udsigt til at blive tilendebragt, og det er blevet os klart, ligesom det vel er klart for alle Sider i Salen, at i den sidste Uge har Thingets og Udvalgets Arbejde maattet være koncentreret paa at gjenmeføre saadanne Love, om hvilke der var Udsigt til, at de virkelig kunde gjenmeføres. Udsigten til at faae en Forhandling her i Thinget om Hærløven er saaledes bleven betydelig mindre, siden Betænkningen om nærværende Sag er bleven afgiven, og Udvalget erkjender det, at, idet Udsigten til endelig at gjenmeføre Hærløvens Revision er blevet skudt noget længere ud i Fremtiden, kunde der være Grund til særlig at fremme dette Stykke af den. Under Hensyn til disse Omstændigheder er det altsaa, at jeg paa hele Udvalgets Vegne tilraader det høje Thing at fremme for dette Forslags videre Fremme med det Ændringsforslag, som af Mindretallet er stillet i Betænkningen, nemlig at der i 1ste Stykkes 1ste Linie efter § 20 indskydes: „2det Stykke“ tilligemed det af mig dertil stillede Underænderingsforslag, at der skal staa ifte alene „2det“, men ogsaa „4de“ Stykke. Lovforslaget gaar nemlig ikke ud paa at ophæve hele § 20, men kun to enkelte Bestemmelser i denne Paragraf, og det vil da være for-