

stemmer jeg imod det. Der er nu gjort adskillige Betragtninger gjældende, navnlig af den ærede sidste Læser, Betragtninger, som det har været mig en overordentlig stor Tilfredsstillelse at høre, thi de faldt i en saa væsentlig Grad sammen med min Opfattelse af det hele Embedsforhold, at det, som sagt virkelig har glædet mig at se, at de dog ogsaa kunne komme frem fra den anden Side. — Sluttelig skal jeg blot med Hensyn til Forslaget om en Sage til den ærede 8de Minister sige, at jeg fuldstændig deler den Betragtning, at det vilde være for dyrt at have Ministre uden Sage. Naar det ærede Medlem for Præstø Amts 1ste Valgkreds udtrykkelig har forvaret sig imod, at det, at han har været med til dette Forslag, skulde indeholde en Anerkjendelse af det Rigtige i, at man i Stebet for en Forsvarsminister havde to, saa ere vi i den Retning noget forskellige; thi jeg kan ikke negte, at det en væsentlig Grad har influeret paa min Stilling til Spørgsmaalet, at vi i Stebet for een have faaet to Forsvarsministre. Jeg anser det for en saa absolut Fordel for de paagjældende Forretningers kunde og forstandige Bestribelse, at jeg er villig til at give min Stemme til de 6,000 Rd. ogsaa af dette Hensyn. Det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) syntes jo ogsaa selv at have en Følelse deraf; han talte om, at der var afgaaet en halv Minister, og det er ganske vist, at der var noget Galat i dette. De Herrer kunne tro, at det er meget bedre at have en hel end at have to halve Ministre og være stillet i det Forhold, at den ene af de Partier, der skal være repræsenteret i disse to halve Ministre, mener, at den slet ikke er repræsenteret deri. De kunne tro, at det ogsaa er meget bedre for disse to Stater at have to Ministre, som i Statsraadet for hele Ministeriet kunne plaidere de to Staters Sag, end at have staaende bageved en Minister to Direktører, for hvem han er en Valplads, og som han mulig ikke er i Stand til at være Valplads for. Dette er imidlertid kun en Incidentsbemærkning, der er fremkommet, fordi dette Punkt tidligere er nævnt; men jeg vil ogsaa sige, at det jo for de ærede Medlemmer, der tænke paa, haabe og ønske, at dette Ministerium maa gaa af og blive afløst af et andet, som mere kunde tiltale dem, vilde være rart ikke at være for indskrænket i Antallet af Ministre. Det kan jo være overordentlig hensigtsmæssigt at kunne have en Ministerportefeuille at tilbyde en Politiker. En Stemme: En god Ven.). Nei, i denne Henseende tænker jeg slet ikke paa nogen god Ven, men paa en Politiker, som uden at høre til det ssevrende Parti har vist det væsentlige Hensæt og ved hele sin Stilling kan være i Stand til fremdeles at gjøre det. Dette er Noget, man virkelig ikke kan lade være at tage Hensyn til, og som vi ikke bør undlade at tage Hensyn til. Jeg mener altsaa, at det ogsaa i den Henseende kunde være heldigt, at der ikke er

saa stor Knaphed i Antallet af Ministre. — Hvad angaar det sidste Indbringingsforslag, der er stillet af Udvalget, nemlig om de 3,000 Rd. til Bygningen af Organiststolen i Staarup, da har jeg deltaget i at stille det, fordi jeg ved Samtale med forskellige Mænd, som jeg maatte tro kjendte Forholdene, og ved Alt, hvad der foreligger er bleven overbevist om, at en saadan lille Hjælpestole maa kunne opføres for 3000 Rd. Jeg kan ikke negte, at naar jeg ser hen til det Beløb, for hvilket f. Ex. forskellige Bygninger paa Sernbaner og andetsteds opføres, saa kan jeg heller ikke komme til nogen anden Erkendelse end, at en Stole som denne maa kunne opføres for et saadant Beløb. Jeg haaber derfor, at vi ved at stille dette Forslag, og Thinget ved at stemme derfor, ikke skulle have gjort Noget, der vil kunne forhale denne Sags Afgjørelse nderover en rimelig Tid.

Solu: Med Hensyn til Spørgsmaalet om Ministerlønnen, er jeg enig i den Betragtning, at enhver Embedsmand skal lønnes, men jeg er ikke fuldstændig enig med den ærede sidste Læser i den Betragtning, han gjorde gjældende. Der kunde maasse nok siges en hel Del imod den; imidlertid skal jeg ikke opholde mig derved, da det ikke var derfor, jeg begjærede Ordet. — Jeg skal ikke negte, at Forslaget under Nr. 26 a. noget har overrasket mig, fordi det forekommer mig, at de omhandlede Lærere derved faae — havde jeg nær sagt — baade i Pose og i Sæf. Jeg kunde frittes til at sige, at disse Lærere maa glæde sig meget over, at de have været saa heldige at blive omtalte her i Rigsdagen, nemlig saaledes, at deres Løn blev bestemt ved Lov. De ville jo, som meget rigtig bemærket af det ærede Medlem for Præstø Amts 1ste Valgkreds (Scavenius), komme ind under den Lønningsforhøjelse, som er bleven vedtagen her i Rigsdagen, altsaa faae et Tillæg af 10 pCt., og nu vil man atter give dem en Lønningsforhøjelse (Afbrydelse). Det ærede Medlem maa vide, at de have faaet en Lønningsforhøjelse, idet Rigsdagen har vedtaget, at der skal gives et Tillæg af 10 pCt. (En Stemme: Det er ikke Rigsdagen, der har vedtaget det, men Folkethinget). Ja, det er ganske rigtigt, men man kan ikke gaa ud fra anden Forudsætning end, at, hvad man har vedtaget her, vil blive Lov; jeg stemmer ikke for Andet, end hvad jeg gaar ud fra vil blive Lov. Dersom man nu vil sammenligne disse Læreres Stilling med den Stilling, som andre Lærere have her i Landet, saa forekommer det mig, at man næsten maa rødmme over, at vi ikke paa en eller anden Maade søge at give ogsaa de andre Skolelærere en Lønningsforhøjelse; thi det er virkelig saa Skolelærere her i Landet, der have saa høi en Løn, som de Lærere, hvorom der her er Tale. Dette er min Grund til at være imod Forslaget; men iøvrigt har jeg i og for sig Sittet imod, at disse Mænd faae en forhøjet Løn, uagtet jeg fin-