

noget Forbehold ere: for Præstø Amts 5te Valgkreds forhenværende Arveskifter Schroll, for Viborg Amts 5te Valgkreds Gaardeier Thorup, for Kjøbenhavns 6te Valgkreds Høiesteretsadvokat Sindenburg, for Sorø Amts 1ste Valgkreds Cand. theol. Redaktør Zahle, for Odense Amts 3die Valgkreds Gaardskæfter N. Andersen, for Veile Amts 1ste Valgkreds Premierlieutenant, Fuldmægtig Gad, for Aalborg Amts 3die Valgkreds Gaardskæfter S. Pedersen, for Ribe Amts 3die Valgkreds Gaardeier S. Kruse, for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds Overretsassessor Rimestad, for Ringkjøbing Amts 4de Valgkreds Gaardeier P. Nielsen, for Svendborg Amts 3die Valgkreds Assurandebestyrer S. A. Hansen, for Ribe Amts 1ste Valgkreds Skolelærer Th. Kruse, for Ribe Amts 4de Valgkreds Gaardeier Lemmanen, for Veile Amts 4de Valgkreds Gaardeier S. Sjørgensen, for Ringkjøbing Amts 1ste Valgkreds Gaardeier Christensen, for Sorø Amts 5te Valgkreds Arveskiftegaardmand S. Hansen, for Viborg Amts 2den Valgkreds Oberst Anstjær, for Randers Amts 2den Valgkreds Grosserer Née, for Aarhus Amts 1ste Valgkreds Dr. Winther og for Skanderborg Amts 1ste Valgkreds F. Vajer. — Dernæst er der de 4 Valgbreve, med Hensyn til hvilke Afdelingen har troet der burde tages et Forbehold; det er dem for Ribe Amts 2den Valgkreds Skolelærer Fjord, Odense Amts 4de Valgkreds Husmand S. Nielsen, Odense Amts 6te Valgkreds Gaardeier Poulsen og Ringkjøbing Amts 3die Valgkreds Gaardmand Madsen. Disse 4 sidstnævnte Valgbreve indstiller Afdelingen til Godkendelse; men jeg skal med det Samme ganske kortelig anføre de Uregelmæssigheder, som med Hensyn til dem ere komne til Afdelingens Rundskaab. Svad Valget i Ribe Amts 2den Valgkreds angaar, da har Valgbestyrelsens Formand undladt at bekræfte den Udskrift af Valgbogen, som er indsendt til Indenrigsministeriet, men efter Valglovens udtrykkelige Forskrift skal Udskriften være bekræftet af Valgbestyrelsens Formand; saaledes er der her en Tilfidsættelse af Valglovens positive Bestemmelse. Med Hensyn til Valget i Middelfart, Odense Amts Amts 4de Valgkreds, opstod der efter Valget Spørgsmaal om, hvorvidt Valgbestyrelsens Formand havde misrekommanderet den ene af Kandidaterne. I Anledning heraf tilskriver Valgbestyrelsens Formand Redaktøren af „Middelfart Avis“ et Brev, hvori Valgdirektøren ordret anfører de Ord, som han har brugt i Anledning af Valget og navnlig med Hensyn til hans Stilling ligeoverfor de forskjellige politiske Partier, som ere fremtraadte ved de sidste Folketingsvalg. Valgbestyrelsens Formand skriver i „Middelfart Avis“, at han, forinden nogen af Kandidaterne havde talt, havde yttret sig saaledes: „Valgloven formener mig som Medlem af Valgbestyrelsen at udtale mig for eller imod nogen af Kandidaterne, men jeg anser mig dog forbaade berettiget og forpligtet til indtrængende at

lægge Valgerne paa Sinde at overveie, om de ved deres Stemmegivning ville støtte et yderlig gaaende politisk Parti, som meget let kan bringe Alt, hvad der er os hjært og dyrebart, deriblandt da ogsaa Friheden, i Fare.“ Udvalget har formeent, at en saadan Udtalelse af en Valgdirektør ikke kunde betragtes anderledes end som en Advarsel til Valgerne mod at vælge en Mand af et bestemt givet Parti, og Afdelingen formener, at en saadan Udtalelse som den, jeg her har tilladt mig at oplæse, ikke er forenelig med den Forskrift i Valgloven, at Valgbestyrelsens Medlemmer ikke maa tage Parti for nogen af Kandidaterne. Afdelingen mener da, at det vil være gavnligt, om en saadan Udtalelse som den oplæste kommer til nærmere Overveielse, Undersøgelse og Afgjørelse af, hvorvidt Valgdirektøren i Middelfart maatte have overtraadt Valglovens positive Forskrifter. Med Hensyn til Valget i Sønderjys Odense Amts 6te Valgkreds, da er der fremkommet en Skrivelse fra Fristolelærer Nielsen i Lumby, hvori han beretter, at han var Stiller for den gjennemfaldne Kandidat, og at han under Valghandlingen vilde interpellere den Kandidat, der blev valgt, men at Valgbestyrelsens Formand forbyd ham denne Interpellation, fordi han var Modkandidatens Stiller. Om nu denne Indberetning af denne Interpellant eller denne forlorne Interpellant, thi han kom jo ikke til at interpellere, er rigtig eller ikke, vil Udvalget ikke afgjøre; efter Udskriften af Valgbogen er Alt gaaet lovlig til, og det kan af denne Udskrift ikke ses, om en saadan Interpellation er begjært. Afdelingen mener derfor, at denne Sags nærmere Undersøgelse kunde gaa over til Valgbrevsudvalget. — Med Hensyn til Valgbrevet og Valget for Ringkjøbing Amts 3die Valgkreds, Høstebro, er der et Par Uregelmæssigheder af Større Betydning. For det Første er den originale Valgliste for Sdom Sogn ikke kommen tilstede ved Valget, og der er da afbenyttet den i sin Tid indsendte Gjenpart af Valglisten; men derhos er der for Gjørding, Bemb og Bur Kommune slet ikke fremkommet nogen Valgliste for 1873. Der er vel blevet optaget en Stemmeliste over Valgere fra denne Kommune, og det viste sig ved Optællingen, at der var til denne Stemmeliste fra denne Kommune afgivet 92 Stemmer for den valgte Kandidat Gaardskæfter Madsen. Men da disse Stemmer vare optalte, opdagede Valgbestyrelsens Formand, at der ikke havde været brugt nogen Valgliste for 1873; men at det Medlem af Valgbestyrelsen, som var kommen fra Gjørding, Bemb og Bur Kommune, af en Feiltagelse havde medtaget Valglisten for 1872. Ved Valghandlingens Begyndelse havde han paa Valgbestyrelsens Formands Spørgsmaal, om han havde Valglisten med, givet et bekræftende Svar, uden endnu at undersøge, om han havde den rigtige Valgliste, og Valgbestyrelsens Formand undlod at lade sig Valglisterne forevise. Først da den navnlig Afstemning skulde begynde, opdagede